



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN TỔNG HỢP, GIẢI TRÌNH, TIẾP THU Ý KIẾN GÓP Ý

Của các bộ, ngành, cơ quan có liên quan, Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương
về Hồ sơ dự án Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi)

I. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CHUNG

1. Dự thảo Tờ trình

Bộ Nội vụ: Đề nghị bố cục lại Tờ trình như sau:

- Mục I (Sự cần thiết ban hành Luật) đề nghị bố cục theo hướng:

“1.1. Cơ sở chính trị

1.2. Cơ sở pháp lý

1.3. Cơ sở thực tiễn”.

Bộ Công an giải trình như sau: Tờ trình Chính phủ về dự án Luật cơ bản đã thể hiện nội dung về cơ sở chính trị, cơ sở pháp lý, cơ sở thực tiễn như ý kiến tham gia của Bộ Nội vụ.

- Đề nghị bổ sung nội dung đánh giá và làm rõ nguồn nhân lực bảo đảm cho việc thi hành sau khi dự án Luật được thông qua, không làm tăng tổ chức bộ máy và biên chế (người hưởng lương từ ngân sách nhà nước) theo đúng yêu cầu tại các Nghị quyết của Hội nghị Trung ương 6 khóa XII (Nghị quyết số 18-NQ/TW và Nghị quyết số 19-NQ/TW) và Nghị quyết số 56/2017/QH14 ngày 24/11/2017 của Quốc hội về việc tiếp tục cải cách tổ chức bộ máy hành chính nhà nước tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả.

Bộ Công an giải trình như sau: Nội dung này đã được Bộ Công an đánh giá cụ thể trong Báo giá tác động của chính sách trong đề nghị xây dựng dự án Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi) và đã được Chính phủ thông qua.

- Dự thảo Luật bổ sung nhiều chính sách, nội dung cần bảo đảm nguồn lực thực hiện (như: Bảo vệ người trong quá trình xác định là nạn nhân; người ân thích của người trong quá trình xác định là nạn nhân), do đó đề nghị có ánh giá kỹ lưỡng tác động của chính sách này khi quy định trong Luật và điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên.

Bộ Công an giải trình như sau: Nội dung này đã được Bộ Công an đánh giá cụ thể trong Báo giá tác động của chính sách trong đề nghị xây dựng dự án Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi) và đã được Chính phủ thông qua.

42

- Nội dung Luật có nhiều yếu tố về giới nên cần đánh giá tác động về giới theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

Bộ Công an giải trình như sau: Dự án Luật không phát sinh các vấn đề về giới và gây bất bình đẳng giới; không ảnh hưởng đến cơ hội, điều kiện, năng lực thực hiện và thụ hưởng các quyền, lợi ích hợp pháp của mỗi giới; vấn đề này đã được Bộ Công an đánh giá cụ thể trong Báo giá tác động của chính sách trong đề nghị xây dựng dự án Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi) và đã được Chính phủ thông qua.

Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội:

Đề nghị bổ sung, đánh giá quy định không đảm bảo tính đồng bộ, thống nhất giữa Luật Phòng, chống mua bán người 2011 với Luật Trẻ em 2016, trong đó có nội dung về hỗ trợ, can thiệp trẻ em bị mua bán (một trong những đối tượng trẻ em bị xâm hại).

Bộ Công an xin tiếp thu, rà soát, chỉnh lý trong Hồ sơ dự án Luật.

2. Dự thảo Luật

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
UBND tỉnh Bình Thuận: Tại phần tên văn bản đề tên Luật là Luật Phòng chống mua bán người (sửa đổi) nhưng tại phần căn cứ ban hành văn bản lại đề tên là Luật Phòng, chống mua bán người và tại Điều 62 (Hiệu lực thi hành) có nêu Luật này thay thế Luật Phòng chống mua bán người năm 2011, vì vậy đề nghị điều chỉnh lại cho thống nhất.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Bộ Nội vụ: - Về tính thống nhất đồng bộ: Nội dung dự án Luật có nhiều nội dung, thuật ngữ, khái niệm liên quan đến các bộ luật, luật khác (nạn nhân, người thân thích,...) do đó: Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, bảo đảm tính đồng bộ, thống nhất với các Bộ luật, Luật liên quan như: Bộ luật Hình sự, Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự, Luật Trợ giúp pháp lý... và điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên. - Về phân cấp, phân quyền: Đề nghị rà soát, bổ sung các chính sách để đẩy mạnh phân cấp, phân quyền trong quản lý nhà nước về phòng chống mua bán người giữa Trung ương và địa phương; phát huy vai trò phòng, chống mua bán người từ địa phương, cơ sở.	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
- Về nguồn lực: Bổ sung quy định để thu hút, đa dạng hóa nguồn lực hỗ trợ nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân của nạn mua bán người. - Về các hành vi bị nghiêm cấm (Điều 3): Đề nghị bổ sung một khoản quy định về hành vi “có điều kiện nhưng cố ý không hỗ trợ, bảo vệ hoặc giải cứu nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân”. - Trong dự thảo Luật có nhiều điều, khoản giao Chính phủ quy định chi tiết, ví dụ: Điều 24, Điều 25, Điều 26, Điều 27, Điều 28,... Theo đó, để bảo đảm đúng thẩm quyền lập pháp, đề nghị tiếp tục rà soát những nội dung thuộc thẩm quyền của Quốc hội nhưng không quy định cụ thể trong Luật thì ủy quyền Chính phủ quy định chi tiết; đối với những nội dung thuộc thẩm quyền của Chính phủ thì Chính phủ có trách nhiệm tổ chức thực hiện, không cần thiết quy định trong Luật. - Để bảo đảm tính ổn định của Luật khi có sự thay đổi về tổ chức tạo sự linh hoạt trong chỉ đạo điều hành, đề nghị rà soát toàn bộ dự thảo Luật để thay các cụm từ: "Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội" bằng "cơ quan quản lý nhà nước về Lao động - Thương binh và Xã hội cấp huyện" và "Sở Lao động - Thương binh và Xã hội" bằng "cơ quan quản lý nhà nước về Lao động- Thương binh và Xã hội cấp tỉnh"; cơ sở bảo trợ xã hội; cơ sở hỗ trợ nạn nhân. - Trong dự thảo Luật có nội dung quy định về thủ tục hành chính liên quan đến tổ chức, cá nhân, do đó đề nghị có đánh giá tác động của thủ tục hành chính theo hướng định lượng có số liệu minh chứng rõ ràng, cụ thể theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020).	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì hành vi này sẽ được điều chỉnh tại Bộ luật Hình sự. - Bộ Công an xin tiếp thu. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong Hồ sơ dự án Luật.
UBND tỉnh Thái Bình: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung trách nhiệm của Bộ Giao thông vận tải chỉ đạo Cục hàng không Việt Nam siết chặt kiểm tra, giám sát, ngăn chặn tội phạm mua bán người. (Thái Bình)	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý tại khoản 3 Điều 46 dự thảo Luật.
Bộ Giao thông vận tải:	

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Rà soát từ Điều 24 đến Điều 34 để sử dụng cụm từ nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân theo thứ tự phù hợp và thống nhất với tiêu đề Chương IV. Rà soát từ Điều 35 đến Điều 44 để sử dụng cụm từ nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân theo thứ tự phù hợp và thống nhất với tiêu đề Chương.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
UBND tỉnh Ninh Bình: Đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, bổ sung quy định cụ thể về việc xây dựng cơ sở dữ liệu về tiếp nhận, hỗ trợ nạn nhân, nhằm thực hiện các quy trình hỗ trợ phù hợp; bảo mật thông tin, bảo hộ tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm và tôn trọng quyền, lợi ích hợp pháp của nạn nhân theo quy định của pháp luật. Đồng thời, đảm bảo theo dõi hệ thống những nạn nhân đã được xác nhận bị mua bán được hỗ trợ và kịp thời ngăn chặn, phát hiện những trường hợp tái bị mua bán hoặc có hoạt động liên quan đến việc móc nối, hoạt động phạm tội sau khi bị mua bán trở về.	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì Cơ sở dữ liệu quốc gia về tội phạm chỉ thống kê về tội phạm còn nạn nhân của các tội phạm này sẽ phải đặt tổng thể trong mối tương quan với các nạn nhân của tội phạm khác nên không đặt vấn đề xây dựng cơ sở dữ liệu quốc gia riêng về nạn nhân mua bán người.
UBND tỉnh Vĩnh Phúc: Đề nghị sửa các từ "CHƯƠNG" thành chữ in thường để đúng quy định về kỹ thuật trình bày văn bản quy phạm pháp luật	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Đề nghị rà soát, thống nhất cách sử dụng cụm từ “<i>nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân</i>” trong toàn bộ dự thảo Luật và các văn bản, tài liệu liên quan.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật, theo đó, rà soát thống nhất sử dụng cụm từ “<i>người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân</i>”
Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Hiện nay, dự thảo Luật không đưa ra khái niệm về “mua bán người” nên chỉ căn cứ vào các hành vi quy định tại Điều 150 và Điều 151 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xác định nạn nhân.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì mua bán người gắn liền với quy định về tội phạm mua

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Trong khi đó, tại Điều 27 Luật Phòng, chống mua bán người 2011 đã quy định căn cứ xác định nạn nhân dựa trên 01 trong 05 hành vi mua bán người theo Nghị định thư Palermo. Việc xác định nạn nhân chỉ dẫn chiếu theo Điều 150 và Điều 151 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như tại dự thảo Luật là đã thu hẹp phạm vi so với Luật Phòng, chống mua bán người hiện hành, đồng thời sẽ không giải quyết được vướng mắc trong thực tiễn xác định nạn nhân do: (i) trên thực tế có nhiều hành vi tuyển mộ, vận chuyển, chứa chấp người nhằm mục đích bóc lột nhưng không có hành vi tiếp nhận, chuyển giao nên không xử lý được về hành vi mua bán người; (ii) trong bối cảnh hiện nay các đối tượng tội phạm tiếp cận nạn nhân phần lớn trên môi trường mạng mà không có hành vi “tiếp nhận”, “chuyển giao” người cụ thể. Do đó, để thực sự bảo vệ quyền con người, quyền công dân như quan điểm chỉ đạo xây dựng Luật Phòng, chống mua bán người sửa đổi tại dự thảo Tờ trình, đề nghị không đồng nhất việc xác định nạn nhân với xác định bị hại trong các vụ án hình sự về tội phạm mua bán người; đề nghị mở rộng căn cứ xác định nạn nhân theo hướng chỉ cần 01 trong 05 hành vi tuyển mộ, vận chuyển, chuyển giao, chứa chấp hoặc tiếp nhận người nhằm mục đích quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ để xác định nạn nhân. Trường hợp Luật chỉ quy định chung mang tính nguyên tắc, đề nghị giao Chính phủ quy định chi tiết. - Đề nghị cân nhắc về việc bổ sung thẩm quyền xác định nhanh nạn nhân cho các cơ quan thực hiện việc tiếp nhận và hỗ trợ nạn nhân bị mua bán (Cơ quan Ngoại giao, Lao động - Thương binh và Xã hội) khi có đủ căn cứ xác định nhằm đảm bảo xác định và hỗ trợ nạn nhân một cách kịp thời và hiệu quả. - Đối với Chương V (<i>Hỗ trợ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân</i>), đề nghị thiết kế theo giai đoạn, gồm: Hỗ trợ ban đầu, hỗ trợ phục hồi và hỗ trợ	bán người được quy định thống nhất trong Bộ luật Hình sự. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật đã xây dựng chế định hỗ trợ cho người đang trong quá trình xác định là nạn nhân. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
hoà nhập cộng đồng. Mỗi giai đoạn sẽ quy định: đối tượng hỗ trợ, chế độ hỗ trợ và trách nhiệm hỗ trợ. - Đề nghị rà soát thay cụm từ “cơ sở bảo trợ xã hội” thành “cơ sở trợ giúp xã hội” để phù hợp với Nghị định số 103/2017/NĐ-CP và Nghị định số 20/2021/NĐ-CP và tránh việc phải sửa lại các Nghị định này sau khi Luật được ban hành; đề nghị rà soát bỏ “cơ sở hỗ trợ nạn nhân” ra khỏi dự thảo Luật để bảo đảm phù hợp với tình hình thực tiễn hiện nay, số lượng đối tượng ít, thành lập cơ sở này không khả thi (Chính phủ đã giao cơ sở trợ giúp xã hội hỗ trợ nạn nhân quy định tại Nghị định số 103/2017/NĐ-CP).	đã quy định đầy đủ các chế độ hỗ trợ đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân bảo đảm đáp ứng thực tiễn. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì Nghị định số 103/2017/NĐ-CP và Nghị định số 20/2021/NĐ-CP không là văn bản quy định chi tiết thi hành Luật Phòng, chống mua bán người.
Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị bổ sung quy định về việc bảo vệ an toàn, tính mạng cho người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân trong thời gian họ ở Cơ sở trợ giúp xã hội.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
UBND thành phố Hà Nội, UBND tỉnh Bình Thuận: Xem xét đặt thứ tự “nạn nhân, người đang trong quá trình xác minh là nạn nhân” thay cụm từ “người đang trong quá trình xác minh là nạn nhân, nạn nhân” để tránh lặp từ nạn nhân ở cuối câu và xuyên suốt trong dự thảo Luật phòng, chống mua bán người (sửa đổi).	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì sắp xếp đối tượng theo thứ tự tiếp nhận đến khi chứng minh được là nạn nhân.
UBND thành phố Hà Nội: Bổ sung thêm quy định về công tác nắm thông tin, tình hình trên không gian mạng để phát hiện, phòng ngừa và ngăn chặn hành vi lừa đảo, mua bán người trên không gian mạng.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý vào Điều 9 dự thảo Luật.
UBND thành phố Hà Nội: Bổ sung quy định về xây dựng và vận hành hệ thống Cơ sở dữ liệu quốc gia về phòng, chống mua bán người.	Bộ Công an giải trình như sau: Cơ sở dữ liệu về tội phạm mua bán người nằm trong cơ sở dữ liệu về phòng, chống tội phạm nói chung,

Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	do đó để tránh trùng lặp không nên quy định cơ sở dữ liệu riêng về nội dung này.
Bộ Quốc phòng: Đề nghị bổ sung nhiệm vụ của Bộ Tài chính trong việc tham mưu cho Chính phủ hoạch định chính sách, kinh phí hàng năm đảm bảo cho công tác đấu tranh phòng, chống mua bán người và kinh phí trong công tác hỗ trợ nạn nhân trong các vụ án mua bán người.	Bộ Công an tiếp thu chỉnh lý vào dự thảo Luật
Một số ý kiến về kỹ thuật văn bản, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiếp thu, chỉnh lý vào dự thảo Luật.	Bộ Công an tiếp thu chỉnh lý vào dự thảo Luật

II. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CỤ THỂ

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Điều 1	UBND tỉnh Hà Tĩnh: Phạm vi điều chỉnh có nội dung về điều kiện bảo đảm phòng, chống mua bán người, tuy nhiên trong dự thảo luật chưa quy định cụ thể.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý dự thảo Luật theo hướng bổ sung các quy định về điều kiện bảo đảm phòng, chống mua bán người
	Bộ Tư pháp: Liên quan đến phạm vi điều chỉnh của dự án Luật, Bộ Tư pháp cho rằng, trong công tác đấu tranh phòng, chống mua bán người thì vấn đề đấu tranh chống tội phạm mua bán người đã được quy định tương đối toàn diện trong Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phòng, chống mua bán người cần tập trung vào nhiệm vụ cốt lõi là phòng ngừa mua bán người và hỗ trợ nạn nhân. Tuy nhiên, dự án Luật Phòng, chống mua bán người mới chỉ tập trung vào việc hoàn thiện các quy định về xác định và hỗ trợ nạn nhân mà chưa đặt ra vấn đề về sửa đổi các quy định về phòng ngừa và phát hiện mua bán người. Trong khi đó, Luật Phòng, chống mua bán người đã có hiệu lực thi hành hơn 10 năm, kể từ khi ban hành cho đến nay, tình hình an ninh-chính trị, kinh tế-xã hội trong và ngoài nước đã có nhiều thay đổi: sự phổ cập mạng internet và công nghệ dẫn đến những thủ đoạn mua bán người mới, khó phát hiện, mục đích mua bán người không chỉ nhằm bóc lột sức lao động, bóc lột tình dục, mua bán nội tạng mà còn nhằm để thực hiện các hoạt động tội phạm khác, việc di cư quốc tế thuận tiện hơn làm gia tăng nhu cầu tìm việc làm bên ngoài lãnh thổ Việt Nam, các loại hình kinh doanh, dịch vụ trong nước phát triển, thu hút nhiều lao động từ các vùng kinh tế khác nhau đổ về các thành phố lớn làm gia tăng nguy cơ mua bán người trong nội địa. Bởi vậy, để thực thi Luật hiệu quả, cần đẩy mạnh các giải pháp về phòng ngừa như tuyên truyền giáo dục, quản	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý cụ thể tại các điều quy định về công tác phòng ngừa trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	lý an ninh trật tự, quản lý các hoạt động kinh doanh, dịch vụ, tăng cường trách nhiệm và sự tham gia của toàn xã hội vào việc phát hiện mua bán người. Do đó, đề nghị nghiên cứu để quy định thêm các nội dung về phòng ngừa và phát hiện mua bán người.	
Điều 2	Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, UBND tỉnh Sóc Trăng, UBND tỉnh Nghệ An: Bổ sung thêm khái niệm về “Mua bán người”. Đây là luật chuyên ngành về phòng, chống mua bán người nên ngoài các khái niệm đã nêu trong dự thảo, Luật cần bổ sung khái niệm về “Mua bán người” để thống nhất nhận thức và là cơ sở để xây dựng các văn bản dưới luật, tạo sự thống nhất trong tổ chức triển khai thực hiện Luật. Bộ Tư pháp: Khoản 5 Điều 2 dự thảo Luật giải thích từ ngữ “nạn nhân”, theo đó “<i>nạn nhân là người bị xâm hại bởi hành vi mua bán người theo quy định của Bộ luật Hình sự và được cơ quan có thẩm quyền xác định là nạn nhân</i>”. Bộ Tư pháp cho rằng, cách giải thích này của dự thảo Luật chưa thực sự phù hợp, bởi lẽ việc quy định khái niệm “nạn nhân” như vậy đã gây nên sự đồng nhất nạn nhân bị mua bán người trong Luật Phòng, chống mua bán người với người bị hại trong vụ án mua bán người. Trong khi đó, thực tiễn đã chứng minh nhiều trường hợp nạn nhân bị mua bán người không nhất thiết phải là người bị hại trong một vụ án hình sự đã bị khởi tố (khởi tố vụ án), bởi có những trường hợp mà nạn nhân bị mua bán tự giải thoát trở về hoặc nạn nhân được một tổ chức giải cứu, cứu giúp... Bên cạnh đó, Điều 29 dự thảo Luật quy định về căn cứ xác định nạn nhân với phạm vi tương đối rộng. Như vậy, quy định tại khoản 5 Điều 2 dự thảo Luật cũng chưa phù hợp và thống nhất với quy định tại Điều 29 dự thảo Luật về căn cứ để xác định nạn nhân.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì mua bán người gắn liền với quy định về tội phạm mua bán người được quy định thống nhất trong Bộ luật Hình sự Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nạn nhân mua bán người phải là nạn nhân của hành vi mua bán người được quy định tại Bộ luật Hình sự

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, chỉnh lý nội dung này theo hướng mở rộng hơn nữa phạm vi nạn nhân bị mua bán, đảm bảo bao quát các trường hợp xảy ra trong thực tiễn.	
	UBND tỉnh Điện Biên: Đề nghị bổ sung "người đi cùng nạn nhân" vào đối tượng điều chỉnh, giải thích từ ngữ của dự thảo Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi) bên cạnh đối tượng là nạn nhân và người đang xác định là nạn nhân bị mua bán vì xuất phát từ tình hình thực tiễn trên địa bàn tỉnh Điện Biên, một số nạn nhân là phụ nữ Việt Nam khi bị mua bán ra nước ngoài có con là người Việt Nam nhưng khi giải cứu về nước không mang được con về cùng hoặc có trường hợp phụ nữ về nước đang trong quá trình xác định là nạn nhân bị mua bán lại sinh con, dẫn đến gặp khó khăn về thực hiện các chính sách hỗ trợ cho con là người đi cùng do không được quy định cụ thể trong Luật Phòng, chống mua bán người.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nạn nhân mua bán người phải là nạn nhân của hành vi mua bán người được quy định tại Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó, dự thảo Luật cũng đã quy định việc bảo vệ đối với người thân thích và chế độ hỗ trợ đối với người dưới 18 tuổi đi cùng nạn nhân.
	UBND tỉnh Bình Định: Phân giải thích từ ngữ, đề nghị Ban soạn thảo xem xét, bổ sung nội dung giải thích từ ngữ đối với cụm từ "Hoạt động phòng ngừa mua bán người" để dễ áp dụng thực hiện, vì trong toàn Dự thảo, có nhiều điều, khoản quy định liên quan đến cụm từ này	Bộ Công an giải trình như sau: Hoạt động phòng, ngừa mua bán người đã được quy định cụ thể trong các điều luật quy định tại Chương II của dự thảo Luật nên không cần giải thích cụm từ này.
	Bộ Tư pháp: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc đưa giải thích về "người thân thích" tại khoản 2 Điều 32 lên Điều 2 để đảm bảo phù hợp về nội dung và bố cục của dự thảo Luật.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Tại khoản 3, đề nghị bỏ định nghĩa "cường bức lao động" vì đã được	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	quy định tại Bộ luật Lao động 2019; bổ sung định nghĩa về người được giải cứu. Trường hợp vẫn giữ nguyên khoản 3 thì đề nghị thay cụm từ “nhằm buộc” thành cụm từ “đề ép buộc” để bảo đảm thống nhất với quy định tại Bộ luật Lao động 2019. - Tại khoản 4, đề nghị sửa như sau: “Người đang trong quá trình xác định là nạn nhân là người có dấu hiệu bị xâm hại bởi hành vi mua bán người <i>theo quy định của pháp luật</i> và đang được cơ quan có thẩm quyền tiến hành xác minh theo quy định để xác định nạn nhân”. - Văn phòng Liên hợp quốc về chống ma túy và tội phạm (UNODC) dẫn Tuyên bố của Liên hợp quốc năm 1985 về các nguyên tắc tư pháp cơ bản cho nạn nhân của tội phạm và lạm dụng quyền lực và hướng dẫn như sau: một người có thể được xác định nạn nhân nếu có đầy đủ tiêu chí mà không phụ thuộc vào việc người đó có phải là bị hại trong vụ án mua bán người hay không, cũng không cần phải xác định được thủ phạm rồi mới xác định nạn nhân (hướng dẫn này có tính chất khuyến nghị). Ngoài ra, quan điểm cốt lõi của Đảng và Nhà nước là bảo vệ một cách tốt nhất quyền con người, quyền công dân. Do đó, đề nghị sửa khoản 5 như sau: “Nạn nhân là người bị xâm hại bởi hành vi mua bán người <i>theo quy định của pháp luật hoặc</i> được cơ quan có thẩm quyền xác định là nạn nhân”. - Đề nghị bổ sung một khoản giải thích thuật ngữ “người có dấu hiệu bị mua bán” như sau: “Người có dấu hiệu bị mua bán là người có dấu hiệu bị xâm phạm bởi hành vi mua bán người”.	dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung tham gia này chưa bảo đảm tính bao quát. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nạn nhân mua bán người phải là nạn nhân của hành vi mua bán người được quy định tại Bộ luật Hình sự. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật không có quy định về người có dấu hiệu bị mua bán.
Điều 3	UBND tỉnh Lâm Đồng: Tại khoản 1 Điều 3 quy định hành vi bị nghiêm cấm: “Mua bán người theo quy định của Bộ luật Hình sự”, đề nghị bỏ quy định này vì mua	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì mặc dù hành vi này là tội phạm mua

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	bán người là hành vi vi phạm pháp luật hình sự, không cần phải "nghiêm cấm" thêm; hơn nữa, đây là Luật Phòng, chống mua bán người, nên hành vi bị nghiêm cấm là trong các hoạt động liên quan đến phòng, chống mua bán người.	bán người nhưng gắn liền với nạn nhân của mua bán người.
	Bộ Giao thông vận tải: Tại khoản 4, bổ sung "Cản trở việc phát hiện, báo tin, tố giác, tố cáo, ngăn chặn và xử lý hành vi mua bán người; cản trở việc tiếp nhận, bảo vệ, xác minh, hỗ trợ nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân."	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - thương binh và Xã hội: - Đề nghị bổ sung hành vi bị nghiêm cấm "tiết lộ thông tin người tố cáo, tố giác, tin báo về hành vi vi phạm khi chưa có sự đồng ý của họ hoặc người đại diện hợp pháp của họ", "lợi dụng chức vụ, quyền hạn để bao che, dung túng, xử lý không đúng, không đầy đủ hoặc không xử lý hành vi mua bán người". - Đề nghị sửa khoản 1 như sau: "Mua bán người theo quy định pháp luật".	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật và xin giải trình như sau: Nội dung này theo Luật Tố cáo và pháp luật có liên quan, không cần quy định trong dự thảo Luật. - Mua bán người là hành vi phạm tội được quy định tại Bộ luật Hình sự, do đó quy định như dự thảo Luật sẽ phù hợp hơn.
	UBND tỉnh Bình Định: Khoản 7 cần bổ sung thêm hành vi giả mạo là người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, cụ thể: "7. Giả mạo là nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân"	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 4	UBND tỉnh Quảng Bình: Tại khoản 4, Điều 4, đề nghị bổ sung từ "các", "bị nghiêm cấm" để thành: "4. Ngăn chặn, phát hiện và xử lý nghiêm minh, kịp thời, chính xác các hành vi bị nghiêm cấm được quy định tại Điều 3 của Luật này"	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Bộ Tư pháp: Điều 4 dự thảo Luật đưa ra 06 nguyên tắc trong phòng, chống mua bán người. Tuy nhiên, trong phòng, chống mua bán người thì vấn đề bảo mật thông tin đời tư cá nhân của nạn nhân bị mua bán cũng là vấn đề hết sức quan trọng. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc bổ sung nguyên tắc trong phòng, chống mua bán người, đó là “<i>giữ bí mật thông tin của nạn nhân, người đang trong thời gian xác định là nạn nhân</i>”.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Hà Tĩnh, UBND thành phố Hà Nội: Tại khoản 1 Điều 4 dự thảo quy định nguyên tắc phòng, chống mua bán người “Thực hiện đồng bộ các biện pháp phòng ngừa, phát hiện, xử lý hành vi quy định tại Điều 3 Luật này”, tuy nhiên tại khoản 4 Điều này cũng quy định nguyên tắc “Ngăn chặn, phát hiện và xử lý nghiêm minh, kịp thời, chính xác hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này”. Như vậy, giữa 02 quy định này có nội dung trùng lặp nhau. Do đó đề nghị cơ quan soạn thảo gộp lại thành 01 nguyên tắc tại dự thảo.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì khoản 1 quy định về nguyên tắc trong phòng, ngừa; khoản 4 quy định về nguyên tắc đấu tranh, xử lý.
	UBND thành phố Hà Nội: Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu, bổ sung thêm nội dung nguyên tắc tại khoản 6 “<i>tăng cường công tác phối hợp liên ngành trong công tác phòng, chống mua bán người</i>”.	Nội dung này thuộc về cách thức thực hiện không phải nguyên tắc thực hiện. Do đó, đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật
	UBND thành phố Hà Nội: Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu, bổ sung thêm nội dung nguyên tắc tại khoản 2: “<i>ưu tiên đối với trẻ em và phụ nữ đặc biệt là phụ nữ mang thai, phụ nữ sinh con, phụ nữ nuôi con dưới 36 tháng tuổi trong công tác giải cứu, bảo vệ, tiếp nhận, xác minh, hỗ trợ nạn nhân mua bán người</i>”.	Để đảm bảo bình đẳng giữa các nạn nhân mua bán người (đều là các đối tượng bị xâm hại của hành vi phạm tội), do đó không bổ sung nguyên tắc này vào dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	UBND tỉnh Vĩnh Phúc: Điều 4, khoản 4: Đề nghị sắp xếp lại vị trí 2 cụm từ "Ngăn chặn" và "phát hiện", sửa lại cho phù hợp thành "Phát hiện, ngăn chặn và xử lý nghiêm minh, kịp thời, chính xác hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này."	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị bổ sung nguyên tắc “đảm bảo cho nạn nhân bị mua bán và người đang trong quá trình xác định là nạn nhân được sử dụng ngôn ngữ mà họ có thể nghe và hiểu được”. Đề nghị bổ sung nguyên tắc “đảm bảo nạn nhân không bị truy tố hoặc trừng phạt đối với bất kỳ tội danh nào trực tiếp xuất phát từ việc mua bán người hoặc do bị ép buộc thực hiện” vì nguyên tắc này đã được ghi nhận trong Nghị quyết 2331 của Hội đồng bảo an Liên hợp quốc năm 2016, Nghị quyết 2388 của Hội đồng bảo an Liên hợp quốc năm 2017 (Nghị quyết của Hội đồng bảo an Liên hợp quốc có giá trị pháp lý ràng buộc các thành viên) và Công ước ASEAN về phòng chống mua bán người, đặc biệt là phụ nữ và trẻ em năm 2015 (Điều 14(7)).	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 5	UBND tỉnh Thái Bình: Bổ sung, sửa đổi Điều 5. Chính sách của Nhà nước về phòng, chống mua bán người: Phòng, chống mua bán người là một trong những nội dung của chiến lược quốc gia phòng, chống tội phạm và được kết hợp với việc thực hiện các chương trình khác về phát triển kinh tế - xã hội.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị bổ sung các chính sách sau: (i) miễn, giảm thuế đất, thuế thu nhập doanh nghiệp đối với cá nhân, cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp đầu tư vào hoạt động hỗ trợ nạn nhân bị mua bán; (ii) bảo vệ, hỗ trợ cá nhân, cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp tham gia phòng, chống mua	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì nội dung này sẽ được điều chỉnh tại luật chuyên ngành.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	bán người và hỗ trợ nạn nhân bị mua bán.	
Điều 6	UBND thành phố Cần Thơ: Tại khoản 5 Điều 6 (Quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân): Đề nghị bổ sung từ "người" vào trước từ "có thẩm quyền", cụ thể như sau: "5. Thực hiện yêu cầu của cơ quan, người có thẩm quyền liên quan đến vụ việc mua bán người", vì ngoài thực hiện yêu cầu của cơ quan chức năng còn phải thực hiện theo yêu cầu của người đang thi hành công vụ.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Tư pháp: Khoản 1 Điều 6 dự thảo Luật quy định về quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, theo đó, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân có quyền đề nghị cơ quan, tổ chức, người có thẩm quyền áp dụng các biện pháp bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp khác có liên quan đến phòng, chống mua bán người. Bộ Tư pháp cho rằng, việc không xác định cụ thể "quyền và lợi ích khác có liên quan đến phòng, chống mua bán người" mà người đang trong quá trình xác minh là nạn nhân được đề nghị cơ quan, tổ chức, người có thẩm quyền bảo vệ là chưa thực sự rõ ràng và khó khả thi trong thực tiễn khi người đang trong quá trình xác định là nạn nhân không rõ họ được bảo vệ những quyền và lợi ích hợp pháp nào để đề nghị cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền bảo vệ. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể những quyền và lợi ích khác mà người đang trong quá trình xác định là nạn nhân được đề nghị cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền bảo vệ, đảm bảo sự minh bạch, rõ ràng và thuận lợi trong thực tiễn áp dụng pháp luật. Bên cạnh đó, theo cách quy định tại khoản này thì quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân đang	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì dự thảo Luật quy định theo hướng quy định các quyền, lợi ích đã rõ và quy định quyền và lợi ích khác có liên quan đến phòng, chống mua bán người để tiên lượng những quyền và lợi ích khác có liên quan trực tiếp đến người đang trong giai đoạn xác minh là nạn nhân. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	được quy định lẫn trong cùng một khoản. Do vậy, để đảm bảo rõ ràng, minh bạch, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phân định rõ quyền và nghĩa vụ của đối tượng này tại những khoản độc lập.	
	UBND thành phố Hà Nội: - Đề nghị đơn vị soạn thảo chỉnh sửa tiêu đề của Điều 6 thành: “Quyền và nghĩa vụ của nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân” để phù hợp với khái niệm và thứ tự ưu tiên giữa nạn nhân và người đang trong quá trình xác định là nạn nhân. - Chuyển quy định “...Chấp hành đầy đủ theo yêu cầu của cơ quan, người có thẩm quyền trong quá trình áp dụng các biện pháp bảo vệ” tại khoản 1 xuống khoản 2 để phù hợp với nội dung áp dụng các biện pháp bảo vệ.	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì sắp xếp đối tượng theo thứ tự tiếp nhận đến khi chứng minh được là nạn nhân bảo đảm phù hợp. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì khoản 1 quy định về quyền đề nghị áp dụng biện vệ, do đó, nghĩa vụ chấp hành đầy đủ theo yêu cầu của cơ quan, người có thẩm quyền trong quá trình áp dụng các biện pháp bảo vệ để ở khoản này là phù hợp.
	UBND thành phố Hà Nội, Bình Định, Bộ Quốc phòng, UBND tỉnh Vĩnh Long, BTL Bộ đội biên phòng, Tòa án nhân dân tối cao: Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu để quy định tách rõ mục quyền và mục nghĩa vụ của nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Bình Thuận: Tại khoản 6 Điều 6 (Quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân), từ “Quyền khác” đề nghị bổ sung thành “Quyền và nghĩa vụ khác” để bảo đảm tính bao quát của quy định và phù hợp với tên của điều này.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Quảng Bình: Tại khoản 2, Điều 6, đề nghị bổ sung từ “thích” để phù hợp với cách sử	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	dụng từ ngữ "người thân thích" ở khoản 1, Điều 6; khoản 1b, Điều 27; khoản 2, Điều 32; khoản 3a, Điều 33.	dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Hà Tĩnh: Tại khoản 6 Điều 6 dự thảo quy định "Quyền khác theo quy định của pháp luật có liên quan đến phòng, chống mua bán người", tuy nhiên Điều 6 dự thảo quy định về quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân. Do đó đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa thành "Quyền, nghĩa vụ khác theo quy định của pháp luật có liên quan đến phòng, chống mua bán người" để đảm bảo đầy đủ.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: - Nghiên cứu, rà soát, bổ sung đầy đủ các quyền của nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân đã được quy định trong dự thảo Luật như: Quyền được hưởng các chế độ hỗ trợ theo quy định của Luật này (Điều 35); Quyền được bảo vệ bí mật thông tin, dữ liệu về đời sống riêng tư, bí mật cá nhân, bí mật gia đình, nơi cư trú, làm việc và các thông tin khác (Điều 33, Điều 34); Quyền đề nghị cơ quan, người có thẩm quyền cấp giấy xác nhận nạn nhân (Điều 24);... - Ngoài ra cần bổ sung nêu rõ các quyền đối với nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân là trẻ em.	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nếu đối tượng này có quyền đặc thù thì sẽ áp dụng theo quy định của pháp luật về trẻ em.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Tại Điều 6 (<i>Quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân</i>), đề nghị bổ sung quyền được trợ giúp pháp lý của nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì đã có quy định về quyền được trợ giúp pháp lý của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân.
	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn:	

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Khoản 6 Điều 6 (Quyền và nghĩa vụ của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân), đề nghị bổ sung từ "nghĩa vụ" vào sau từ "Quyền" cho phù hợp với tên gọi của Điều 6.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 7	UBND tỉnh Hà Tĩnh: Tại điểm c, khoản 3 "Thông qua các phương tiện thông tin đại chúng" đề nghị xem xét bổ sung hình thức tuyên truyền trên "hệ thống thông tin cơ sở" thành "Thông qua các phương tiện thông tin đại chúng, hệ thống thông tin cơ sở".	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Tại điểm g khoản 2 Điều 7 (Thông tin, tuyên truyền, giáo dục về phòng, chống mua bán người), đề nghị sửa cụm từ "cơ sở hỗ trợ nạn nhân" thành "cơ sở có dịch vụ hỗ trợ nạn nhân".	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì cơ sở hỗ trợ nạn nhân trong dự thảo Luật không quy định cơ sở có chức năng cung cấp dịch vụ hỗ trợ nạn nhân.
	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn: Đề nghị cân nhắc việc bổ sung quy định tại điểm g khoản 2 vào dự thảo Luật vì không phù hợp với tên gọi, nội dung của Điều 7 (Thông tin, tuyên truyền, giáo dục về phòng, chống mua bán người): "g) Chế độ, chính sách hỗ trợ nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, cơ sở hỗ trợ nạn nhân; kết quả công tác điều tra, xử lý các vụ việc mua bán người"; và chưa thống nhất với các quy định về "Giữ bí mật thông tin, dữ liệu về nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân".	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì quy định này không bao hàm thông tin, dữ liệu về người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân.
Điều 9	UBND các tỉnh: Vĩnh Long, Bình Thuận, Hòa Bình: Khoản 1 đề nghị bỏ dấu ", " (dấu phẩy) sau cụm từ "Quản lý thông tin cư trú thông qua công tác, .."; cụ thể: "1. Quản lý thông tin cư trú thông qua công tác đăng ký quản lý cư trú.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND các tỉnh Điện Biên:	

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Tại khoản 4 đề nghị bổ sung cụm từ "lỗi mờ", cụ thể: "4. Tăng cường tuần tra, kiểm soát tại các cửa khẩu, lỗi mờ, khu vực biên giới, hải đảo và trên biển..."	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị bổ sung quy định về việc xem xét, áp dụng các biện pháp cho phép từ chối nhập cảnh hoặc thu hồi thị thực của những đối tượng có liên quan đến việc thực hiện các hành vi mua bán người vì khoản 5 Điều 11 Nghị định thư Palermo có quy định về nội dung này.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này thuộc phạm vi điều chỉnh của pháp luật về xuất nhập cảnh.
Điều 10	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị sửa cụm từ “đưa người Việt Nam đi lao động” thành “đưa người Việt Nam đi làm việc” để thống nhất với thuật ngữ “đưa người Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng” quy định tại Luật Người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng 2020. Đồng thời, đề nghị sửa đoạn “...phải được quản lý, kiểm tra thường xuyên...” thành “...phải được quản lý, <i>thanh tra</i>, kiểm tra thường xuyên...” để bảo đảm tính toàn diện trong công tác quản lý nhà nước về người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Bình Định: Hoạt động “Các hoạt động hỗ trợ kết hôn giữa công dân Việt Nam với người nước ngoài, cho, nhận con nuôi” không phải là hoạt động kinh doanh, dịch vụ. Do đó để đảm bảo tính thống nhất đề nghị chỉnh lý nội dung hoặc tên gọi của Điều luật cho phù hợp.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này thuộc lĩnh vực dịch vụ.
Điều 11	UBND tỉnh Yên Bái: Tại Điều 11. Lồng ghép nội dung phòng ngừa mua bán người vào các chương trình phát triển kinh tế - xã hội. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, thay thế từ "cần" bằng từ "phải" tại dòng đầu tiên, sửa lại thành: "Chính phủ, các bộ, ngành, địa phương phải thực hiện việc lồng	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	ghép nội dung...". Lý do: Đây là văn bản quy phạm pháp luật, nội dung trên bắt buộc phải thực hiện.	
Điều 12	UBND tỉnh Lâm Đồng: Đề nghị chỉnh sửa tiêu đề của Điều 12 thành "Quyền và trách nhiệm của cá nhân tham gia phòng, chống mua bán người".	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Vĩnh Long: Đối với nội dung khoản 1 đề nghị quy định thêm nội dung "do cơ quan, tổ chức có chức năng hoặc có thẩm quyền tổ chức" sau cụm từ "Tham gia các hoạt động phòng ngừa mua bán người". (Vĩnh Long)	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này đã bảo đảm nội hàm theo ý kiến tham gia.
Từ Điều 13 đến Điều 18	UBND tỉnh Lâm Đồng: Đề nghị bổ sung từ "Trách nhiệm" vào tiêu đề các điều từ Điều 13 đến Điều 18.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 14	UBND tỉnh Hà Giang: Khoản 3 đề nghị bổ sung nội dung : "tư vấn việc làm". Sửa thành: "Tạo điều kiện thuận lợi để học sinh, sinh viên, học viên là nạn nhân học văn hóa, học nghề, tư vấn việc làm, hòa nhập cộng đồng".	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì đã dự thảo quy định này bảo đảm bao quát.
	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Về trách nhiệm " <i>Quản lý chặt chẽ việc học tập và các hoạt động khác của học sinh, sinh viên, học viên</i> " của Nhà trường và các cơ sở giáo dục, đào tạo tham gia phòng ngừa mua bán người (khoản 1 Điều 14), đề nghị nghiên cứu lược bỏ quy định này vì đây là trách nhiệm thuộc lĩnh vực giáo dục, đào tạo không liên quan trực tiếp đến hoạt động phòng ngừa mua bán người.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật nhằm thể hiện rõ trách nhiệm của Nhà trường và các cơ sở giáo dục, đào tạo tham gia phòng ngừa mua bán người.
Điều 15	UBND tỉnh Điện Biên: Tại khoản 2 đề nghị bổ sung cụm từ "Việt Nam", cụ thể: "... phải chấp hành quy định của pháp luật Việt Nam và ký cam kết không vi phạm pháp luật về phòng, chống mua bán người" vì có liên quan đến	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	người nước ngoài. UBND tỉnh Vĩnh Long: Tại khoản 1 đề nghị bổ sung cụm từ “con nuôi” sau từ “cho” và trước cụm từ “nhận con nuôi”. Cụ thể: “1. Các tổ chức, cơ sở hoạt động kinh doanh, dịch vụ trong lĩnh vực hỗ trợ kết hôn giữa công dân Việt Nam với người nước ngoài, cho con nuôi, nhận con nuôi, giới thiệu việc làm...” Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: - Tại khoản 1, đề nghị sửa đoạn “đưa người Việt Nam đi lao động” thành “đưa người Việt Nam đi làm việc”. - Tại điểm a khoản 1, đề nghị cân nhắc bỏ đoạn “đăng ký lao động với cơ quan quản lý lao động địa phương” vì pháp luật lao động không quy định trách nhiệm này; đề nghị bổ sung nội dung “báo cáo tình hình thay đổi về lao động theo quy định của pháp luật lao động”. - Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm d khoản 1 như sau: “Phối hợp, tạo điều kiện cho các cơ quan có thẩm quyền trong việc thanh tra, kiểm tra đối với hoạt động, thực hiện việc sàng lọc dấu hiệu bị mua bán đối với người lao động tại cơ sở mình” vì trên thực tế, việc hoạt động của các cơ sở này đang biến tướng thông qua kinh doanh dịch vụ để thực hiện hành vi mua bán dâm, cưỡng bức lao động... - Tại khoản 2 Điều 15, đề nghị cân nhắc bỏ quy định việc ký cam kết không vi phạm pháp luật về phòng, chống mua bán người vì quy định này có thể làm phát sinh chi phí; ngoài ra việc thực hiện ký cam kết nên coi là biện pháp tổ chức thực hiện thay vì là quy định bắt buộc phải quy phạm hóa trong dự thảo Luật.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên vì nội dung quy định này bảo đảm bao quát. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì trong thanh tra, kiểm tra không có chức năng sàng lọc dấu hiệu bị mua bán đối với người lao động. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật nhằm nâng cao trách nhiệm của người lao động và không phát sinh chi phí

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Điều 16	<i>Đài Truyền hình Việt Nam, UBND tỉnh Hà Tĩnh:</i> Tại khoản 1 về cơ quan thông tin đại chúng tham gia phòng ngừa mua bán người: "1.Đưa tin kịp thời, chính xác chủ trương, chính sách, pháp luật về phòng, chống mua bán người; phản ánh trung thực về tình hình mua bán người và công tác phòng, chống mua bán người; nêu gương các điển hình tiên tiến trong phòng, chống mua bán người, mô hình phòng, chống mua bán người có hiệu quả". Đề nghị đơn vị soạn thảo sửa đổi cụm từ "Đưa tin kịp thời, chính xác..." thành "Thông tin, tuyên truyền, phổ biến kịp thời, chính xác...". Vì: Để đưa một chủ trương, chính sách, pháp luật vào cuộc sống là một quá trình dài, không chỉ là đưa tin kịp thời, chính xác mà còn phải tuyên truyền, phổ biến, giáo dục, tiếp thu, phản hồi.... thường xuyên. Mặt khác, cũng để thống nhất khái niệm sử dụng trong các Luật khác khi quy định về nhiệm vụ cơ quan thông tin đại chúng. <i>UBND tỉnh Nghệ An:</i> Đề nghị cân nhắc có nên đưa khoản 2 vào dự thảo luật, lý do: Trách nhiệm giữ bí mật thông tin, dữ liệu người đang trong quá trình xác định	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. Thời gian qua các phương tiện thông tin đại chúng đăng thông tin sai lệch, không giữ bí

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	là nạn nhân, nạn nhân là của các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến công tác phòng, chống mua bán người, không chỉ là cơ quan thông tin đại chúng và nội dung này đã được quy định tại Điều 31 dự thảo.	mặt cho nạn nhân, do đó cần quy định trách nhiệm của các cơ quan này trong phòng chống mua bán người. Do đó, đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật.
Điều 17	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị cân nhắc gộp Điều 17 (<i>Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên của Mặt trận tham gia phòng ngừa mua bán người</i>) và Điều 18 (<i>Hội Liên hiệp phụ nữ Việt Nam tham gia phòng ngừa mua bán người</i>) vì Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam là tổ chức thành viên của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam. UBND tỉnh Hà Tĩnh: Tại khoản 4 dự thảo quy định Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên của Mặt trận tham gia phòng ngừa mua bán người "Tư vấn và tham gia tư vấn về phòng, chống mua bán người", tuy nhiên, việc tư vấn, tham gia tư vấn cần có quy định cụ thể để thực hiện trên thực tiễn, trong khi đó dự thảo chưa có điều khoản quy định, đồng thời cũng không giao cơ quan có thẩm quyền quy định cụ thể vấn đề này. Do đó đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung để bảo đảm đầy đủ quyền quy định cụ thể vấn đề này. Do đó, cần bổ sung các cơ quan để đảm bảo đầy đủ. Tương tự xem xét nội dung này tại khoản 3 Điều 18 dự thảo. UBND tỉnh Bình Định: Khoản 1 đề nghị bỏ cụm từ "Giám sát, phản biện xã hội" ở đầu khoản này vì thừa từ, không cần thiết. Quy định này sau khi chỉnh sửa là "Tham gia giám sát, phản biện xã hội trong xây dựng, thực hiện chính sách, pháp luật về phòng, chống mua bán người".	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì quy định được kế thừa hiệu quả của quy định này trong Luật hiện hành; đồng thời, thể hiện vai trò của Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam trong công tác phòng, chống mua bán người thời gian qua. Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì việc tư vấn phải phù hợp với từng đối tượng cụ thể, không nên quy định cứng nhắc thành quy trình; đồng thời, thực tiễn triển khai quy định này của Luật hiện hành chưa phát sinh vướng mắc. Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì quy định này phù hợp với quy định tại Điều 19 Hiến pháp năm 2013.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	UBND thành phố Hà Nội: Tại khoản 3 đề nghị bổ sung cụm từ “...<i>chăm sóc, hỗ trợ và bảo vệ nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân</i>” <u>Lý do:</u> Trên thực tế người đang trong quá trình xác định là nạn nhân cũng có thể gặp phải những tổn thương về sức khỏe, tâm lý, những khó khăn trong việc tái ổn định cuộc sống như nạn nhân. Vì vậy, cần có các biện pháp hỗ trợ kịp thời cho họ trong quá trình chờ các cơ quan chức năng xác nhận.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 17 và Điều 18	UBND thành phố Hà Nội, UBND tỉnh Bình Thuận: Đề nghị chuyển các điều 17, 18 từ Chương II vào Chương VI của dự thảo cho phù hợp.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung của 2 chương này khác nhau, Điều 17 và Điều 18 ở Chương II sẽ phù hợp hơn

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Điều 18	UBND thành phố Hà Nội : - Đề nghị xem xét bổ sung trách nhiệm, quyền hạn của Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam: “<i>Vận hành cơ sở hỗ trợ nạn nhân, người đang trong quá trình xác định nạn nhân</i>” vì trên thực tế từ năm 2007 cho đến nay, Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam đang vận hành và quản lý mô hình Ngôi nhà Bình yên (từ ngày 15/05/2023) được Sở Lao động - Thương binh và Xã hội TP Hà Nội cấp giấy phép và đổi tên thành Trung tâm Trợ giúp xã hội - Ngôi nhà Bình yên là nhà tạm lánh hỗ trợ cho phụ nữ và trẻ em là nạn nhân của bạo lực giới. Ngôi nhà Bình yên là mô hình nhà tạm lánh đầu tiên của Việt Nam, hỗ trợ nhóm nạn nhân là phụ nữ và trẻ em theo chuẩn quốc tế và được các bộ ngành chức năng ghi nhận, đánh giá, cụ thể: Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội nghiên cứu mô hình NNBY để xây dựng các quy định liên quan đến cơ sở hỗ trợ nạn nhân; ngành ngoại giao đã nhiều lần đưa đoàn cấp cao đi thăm mô hình Ngôi nhà Bình yên để minh chứng cho việc bảo vệ nhân quyền của phụ nữ và trẻ em của Việt Nam.... - Tại khoản 3 đề nghị bổ sung: “<i>Thực hiện các quy định tại Điều 17 của Luật này trong phạm vi trách nhiệm của Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam</i>”. (UBND thành phố Hà Nội)	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì các cơ sở này được thành lập không thuộc Cơ sở hỗ trợ nạn nhân theo quy định của Luật Phòng, chống mua bán người. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 19	UBND thành phố Cần Thơ: Tại khoản 1 đề nghị bổ sung từ “báo tin” vào trước từ “tố cáo”, cụ thể như sau: “1. Cá nhân có nghĩa vụ tố giác, báo tin, tố cáo hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này với cơ quan Công an, Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi là Ủy ban nhân dân cấp xã) hoặc với bất kỳ cơ quan, tổ chức nào”, cho đúng với tiêu đề của Điều này. UBND thành phố Hà Nội : Tại khoản 2 đề nghị thay đổi quy định “...có trách nhiệm xử lý theo	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật Tố cáo. Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	<i>thẩm quyền để xử lý...</i> thành “...có trách nhiệm giải quyết theo thẩm quyền...”	dự thảo Luật.
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, UBND tỉnh Quảng Bình, UBND tỉnh Điện Biên: - Đề nghị sửa tên Điều 19 như sau: “Điều 19. <i>Thông tin, thông báo, tố giác, tin báo, tố cáo hành vi vi phạm</i>”. - Tại khoản 1, đề nghị sửa như sau: “Cá nhân có nghĩa vụ <i>thông tin, thông báo, tố giác, tố cáo hành vi</i> quy định tại Điều 3 của Luật này với cơ quan Công an, Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi là Ủy ban nhân dân cấp xã), <i>Đường dây nóng phòng, chống mua bán người</i> hoặc với bất kỳ cơ quan, tổ chức nào”. - Tại khoản 2, đề nghị bỏ cụm từ “để xử lý” để đảm bảo rõ nghĩa. - Đề nghị quy định rõ cơ quan đầu mối tổng hợp, xử lý thông tin về tin báo, tố giác, tố cáo hành vi vi phạm tại Điều 19 để thống nhất trong quản lý nhà nước cũng như quản lý cơ sở dữ liệu chuyên ngành về mua bán người.	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự không có quy định về thông báo về hành vi vi phạm pháp luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự không có quy định về thông báo về hành vi vi phạm pháp luật. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Tố cáo.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	UBND tỉnh Hà Giang: Tại khoản 1 quy định về tố giác, tin báo, tố cáo hành vi vi phạm: “Cá nhân có nghĩa vụ tố giác, tố cáo hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này với cơ quan Công an, ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi là ủy ban nhân dân cấp xã) hoặc với bất kỳ cơ quan, tổ chức nào”. Tuy nhiên, tại khoản 2, Điều 145 Bộ Luật Tổ tụng hình sự năm 2015 quy định về Cơ quan, tổ chức có trách nhiệm tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố, gồm: phạm: “Cá nhân có nghĩa vụ tố giác, tố cáo hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này với cơ quan Công an, ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi là ủy ban nhân dân cấp xã) hoặc với bất kỳ cơ quan, tổ chức nào” Tuy nhiên, tại khoản 2, Điều 145 Bộ Luật Tổ tụng hình sự năm 2015 quy định về Cơ quan, tổ chức có trách nhiệm tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố, gồm: a) Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố; b) Cơ quan, tổ chức khác tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm. Do vậy, với quy định như dự thảo Luật Phòng chống mua bán người (sửa đổi) chưa cụ thể như Bộ Luật Tổ tụng hình sự, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, sửa đổi bảo đảm tương thích. Tại khoản 2 quy định về tố giác, tin báo, tố cáo hành vi vi phạm: “Cơ quan, tổ chức khi phát hiện hoặc nhận được tố giác, tin báo, tố cáo về hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này có trách nhiệm xử lý theo thẩm quyền để xử lý hoặc kịp thời thông báo với cơ quan có thẩm quyền theo quy định của pháp luật”. Đề nghị sửa đổi thành như sau: “Cơ quan, tổ chức khi phát hiện hoặc nhận được tố giác, tin báo, tố cáo về hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này. Nếu thuộc thẩm quyền giải quyết cần xử lý nhanh chóng, kịp	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nếu tin báo thuộc tố giác tội phạm sẽ thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
Điều 21	<i>UBND thành phố Cần Thơ:</i> - Tại khoản 2: Đề nghị bỏ từ “các”, cụ thể như sau: “2. Áp dụng biện pháp nghiệp vụ theo quy định để phát hiện ngăn chặn các hành vi quy định tại các Điều 3 của luật này”. - Tại khoản 2: Đề nghị bỏ từ “giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố”, cụ thể như sau: “Việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố; tố cáo hành vi vi phạm pháp luật về phòng, chống mua bán người được thực hiện theo pháp luật về tố cáo”, cho phù hợp.	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung khoản 2 Điều 21 không thể hiện quy định này.
	<i>UBND tỉnh Bình Định:</i> Khoản 2 đề nghị bỏ từ “các” trước cụm từ “Điều 3 của Luật này” vì thừa từ. Quy định này sau khi chỉnh sửa là “Áp dụng biện pháp nghiệp vụ theo quy định để phát hiện, ngăn chặn các hành vi quy định tại Điều 3 của Luật này”.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	<i>Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội :</i> Đề nghị bổ sung chủ thể thực hiện việc phát hiện, ngăn chặn hành vi vi phạm là Thanh tra lao động, đồng thời đề nghị sửa tên Điều 21 để đảm bảo phù hợp với mục đích hoạt động của thanh tra theo quy định tại Luật Thanh tra 2022 (không có phòng, chống tội phạm).	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên vì quy định tại Điều này chỉ quy định cụ thể về trách nhiệm của cơ quan chuyên trách trong Công an nhân dân, Quân đội nhân dân
Điều 22	<i>UBND tỉnh Thái Bình:</i> Nghiên cứu gộp khoản 1, khoản 2 thành: Việc giải quyết tố giác tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố; tố cáo hành vi vi phạm pháp luật về phòng, chống mua bán người được thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và pháp luật về tố cáo.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Bộ Tư pháp, Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Bộ Quốc phòng, UBND tỉnh, thành phố: Hà Nội, Bình Định, Hà Giang: Khoản 1 và khoản 2 dự thảo Luật đều quy định về việc giải quyết tố giác tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố; tố cáo hành vi vi phạm pháp luật về phòng, chống mua bán người, tuy nhiên, khoản 1 quy định việc giải quyết được thực hiện theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, trong khi khoản 2 lại quy định việc giải quyết được thực hiện theo quy định pháp luật về tố cáo. Bộ Tư pháp thấy rằng, nội dung của hai khoản này là như nhau, nhưng viện dẫn pháp luật để giải quyết thì lại khác nhau. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, rà soát lại hệ thống pháp luật tố tụng hình sự, pháp luật tố cáo để đảm bảo sự chính xác và thống nhất của hệ thống pháp luật. (Bộ Tư pháp)	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 24	UBND tỉnh: Bình Định, Bà Rịa- Vũng Tàu: - Khoản 1 Điều 24 quy định "Người nào có căn cứ cho rằng mình là nạn nhân hoặc người đại diện hợp pháp của họ có căn cứ cho rằng họ là nạn nhân có thể đến Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc cơ quan, tổ chức nơi gần nhất khai báo về việc bị mua bán". Tuy nhiên, đề nghị Ban soạn thảo xem xét, bỏ từ "có thể" trong quy định trên cho phù hợp, vì theo quy định tại khoản 1 Điều 19 Luật này thì cá nhân có nghĩa vụ tố giác, tố cáo hành vi mua bán người với cơ quan Công an, Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc với bất kỳ cơ quan, tổ chức nào. Quy định này sau khi chỉnh sửa là "Người nào có căn cứ cho rằng mình là nạn nhân hoặc người đại diện hợp pháp của họ có căn cứ cho rằng họ là nạn nhân thì đến Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc cơ quan, tổ chức nơi gần nhất khai báo về việc bị mua bán" (chỉnh sửa phần in đậm, gạch chân). - Khoản 2 Điều 24 quy định "Trong thời hạn 03 ngày, kể từ khi nhận	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	được thông báo của Ủy ban nhân dân cấp xã, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thực hiện việc tiếp nhận, hỗ trợ và phối hợp với cơ quan Công an cùng cấp xác định thông tin ban đầu trong trường hợp họ chưa có một trong các giấy tờ, tài liệu quy định tại Điều 28 của Luật này". Tuy nhiên, Điều 28 dự thảo Luật không quy định về các giấy tờ, tài liệu chứng nhận nạn nhân, nội dung này được quy định tại Điều 30 dự thảo Luật. Do vậy, đề nghị Ban soạn thảo rà soát, quy định viện dẫn lại cho phù hợp. Tương tự như vậy, đề nghị Ban soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại quy định tại khoản 3 Điều 24 cho phù hợp. - Khoản 4 Điều 24 quy định "Trường hợp có đủ điều kiện xác định là nạn nhân thì cơ quan đã tiến hành xác minh cấp giấy xác nhận nạn nhân cho họ". Tuy nhiên, để đảm bảo tính khả thi của quy định, Ban soạn thảo cần xác định cụ thể điều kiện để xác định là nạn nhân là gì, điều kiện này được quy định tại điều khoản nào trong Dự thảo (Điều 29 Dự thảo chỉ quy định về căn cứ để xác định nạn nhân và nguồn tài liệu, chứng cứ để xác định nạn nhân) và nội dung của giấy xác nhận nạn nhân được quy định tại văn bản nào.	dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì Điều 29 đã quy định cụ thể nội dung căn cứ xác định nạn nhân; đồng thời, Luật giao Chính phủ quy định chi tiết Điều này.
	UBND thành phố Hà Nội: - Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung từ "<i>cấp huyện</i>" sau các cụm từ "<i>Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội</i>" nhằm đảm bảo sự chặt chẽ. - Tại khoản 4 đề nghị đơn vị soạn thảo sửa đổi nội dung thành "<i>Đối với vụ việc phức tạp thời gian xác minh có thể kéo dài theo các quy định của pháp luật</i>" để đảm bảo phù hợp với các văn bản pháp luật khác.	- Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật nhằm nâng cao trách nhiệm cơ quan có thẩm quyền trong việc xác minh, xác định nạn nhân

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	UBND tỉnh Hà Giang: Khoản 4 đề nghị sửa đổi cụm từ “không quá 02 tháng”. Sửa thành: “không quá 60 ngày”.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Tòa án nhân dân tối cao: Đề nghị xác định cụ thể điều kiện để xác định nạn nhân là gì, điều kiện này được quy định tại điều khoản nào trong Dự thảo (vì Điều 29 Dự thảo chỉ quy định về căn cứ để xác định nạn nhân và nguồn tài liệu, chứng cứ để xác định nạn nhân) và nội dung của giấy xác nhận nạn nhân được quy định tại văn bản nào để dễ áp dụng thực hiện. Bên cạnh đó, đề nghị xem xét, quy định thống nhất cơ quan xác nhận nạn nhân mua bán người tại khoản 5 Điều 25 và khoản 4 Điều 24 dự thảo Luật vì khoản 5 Điều 25 quy định cơ quan giải cứu xác nhận nạn nhân, khoản 4 Điều 24 lại quy định cơ quan đã tiến hành xác minh cấp giấy xác nhận nạn nhân.	Dự thảo luật không có khoản 5 Điều 25 nên dẫn chiếu mối quan hệ với khoản 4 Điều 24 là không phù hợp
	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Nội dung quy định tại Điều 24 được áp dụng đối với nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân đang ở trong nước, không phải áp dụng đối với trường hợp bị mua bán trong nước, vì vậy, để tránh nhầm lẫn, đề nghị chỉnh sửa tên điều luật như sau: “Tiếp nhận, xác minh nạn nhân, người trong quá trình xác định nạn nhân đang ở trong nước”.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung dự thảo Luật đã quy định rõ ràng, đồng thời, nội dung này giao Chính phủ quy định chi tiết.
	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Về quy định “Cơ quan, tổ chức tiếp nhận khai báo có trách nhiệm chuyển ngay người đó đến Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cơ quan, tổ chức có trụ sở” (Khoản 1 Điều 24) có thể gây bất cập, vì đối với các cơ	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật nhằm bảo đảm trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức tiếp nhận khai báo cũng như

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	quan ở vùng sâu, vùng xa sẽ rất khó khăn trong việc thực tiễn. Vì vậy, đề quy định được rõ ràng, có tính khả thi cần nhắc chỉnh sửa như sau: <i>“1. Cơ quan có trách nhiệm tiếp nhận thông tin về việc bị mua bán phải tiếp nhận đầy đủ, kịp thời và không được từ chối tiếp nhận thông tin về việc bị mua bán của cá nhân.</i> <i>Sau khi tiếp nhận thông tin, báo ngay cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cơ quan, tổ chức có trụ sở. Trong trường hợp cần thiết, Ủy ban nhân dân cấp xã thực hiện việc hỗ trợ nhu cầu thiết yếu theo quy định và thông báo ngay cho Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội.”</i>	bảo đảm quyền lợi của người khai báo; đồng thời, theo kết quả tổng kết 10 năm thực hiện Luật Phòng, chống mua bán người năm 2011 không ghi nhận phản ánh về khó khăn này của các cơ quan có liên quan.
	Bộ Tư pháp: Khoản 2 Điều 24 dự thảo Luật quy định: <i>“sau khi nhận được thông báo của Ủy ban nhân dân cấp xã, Phòng Lao động-Thương binh và Xã hội thực hiện việc tiếp nhận, hỗ trợ và...”</i>. Bộ Tư pháp nhận thấy, Chương V dự thảo Luật quy định về hỗ trợ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân với nhiều chế độ hỗ trợ khác nhau (khoản 1 Điều 35 dự thảo Luật). Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, quy định cụ thể Phòng Lao động-Thương binh và Xã hội sẽ thực hiện chế độ hỗ trợ cụ thể nào đối với người có căn cứ cho là nạn nhân bị mua bán.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật và giải trình như sau: Dự thảo Luật đã quy định cụ thể về cơ quan, quan tổ chức thực hiện việc hỗ trợ tại Điều 43; đồng thời, Luật giao Chính phủ quy định chi tiết Điều này.
	Bộ Tư pháp: Khoản 3 Điều 24 dự thảo Luật quy định về việc Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thực hiện hỗ trợ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân, trong đó quy định <i>“trường hợp nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân cần chăm sóc về sức khỏe, tâm lý và có nguyện vọng được lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội ...”</i>. Tuy nhiên, trong thực tiễn có thể xuất hiện trường hợp người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân cần chăm sóc về sức	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật và giải trình như sau: Nội dung này được quy định tại Điều 37 và Điều 38 dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	khôe, tâm lý nhưng họ không có nguyện vọng được lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội thì dự thảo Luật chưa quy định việc hỗ trợ sẽ được thực hiện hỗ trợ như thế nào. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung nội dung này. Bộ Quốc phòng: - Khoản 1, bổ sung, điều chỉnh lại là: “Người nào có căn cứ cho rằng mình là nạn nhân hoặc người đại diện hợp pháp của họ có thể đến ủy ban nhân dân cấp xã hoặc cơ quan, tổ chức, <u>Đồn Biên phòng</u> nơi gần nhất khai báo về việc bị mua bán. Cơ quan, tổ chức tiếp nhận khai báo có trách nhiệm chuyển ngay người đó đến ủy ban nhân dân cấp xã nơi cơ quan, tổ chức có trụ sở. Ủy ban nhân dân cấp xã, <u>Đồn Biên phòng</u> có trách nhiệm thông báo ngay với Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội. Trong trường hợp cần thiết, ủy ban nhân dân cấp xã, <u>Đồn Biên phòng</u> đã tiếp nhận thực hiện việc hỗ trợ nhu cầu thiết yếu theo quy định”. Lý do: (i) Bộ đội Biên phòng có thẩm quyền hỗ trợ nhu cầu thiết yếu cho nạn nhân; (ii) Đồn Biên phòng cần thiết phải hỗ trợ người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân để phục vụ công tác điều tra, xác minh, xử lý tội phạm MBN theo quy định của pháp luật.	- Theo quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, khi thực hiện nhiệm vụ trong lĩnh vực quản lý của mình mà phát hiện tội phạm quy định tại Điều 150, Điều 151 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Đồn Biên phòng có thẩm quyền quyết định khởi tố vụ án hình sự, tiến hành một số hoạt động điều tra theo luật định và chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày khởi tố vụ án hình sự do các trường hợp phạm tội quy định tại Điều 150, Điều 151 Bộ luật Hình sự đều là tội

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	- Khoản 2, bổ sung, điều chỉnh lại là: “Trong thời hạn 03 ngày, kể từ khi nhận được thông báo của ủy ban nhân dân cấp xã, <u>Đồn Biên phòng</u>, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thực hiện việc tiếp nhận, hỗ trợ và phối hợp với cơ quan Công an cùng cấp, <u>Đồn Biên phòng</u> xác định thông tin ban đầu trong trường hợp họ chưa có một trong các giấy tờ, tài liệu quy định tại Điều 28 của Luật này. - Khoản 4, bổ sung, điều chỉnh lại là: “Trong thời hạn 20 ngày, kể từ ngày nhận được yêu cầu của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội, cơ quan Công an cùng cấp, <u>Đồn Biên phòng</u> có trách nhiệm xác minh và trả lời bằng văn bản cho Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội. Đối với vụ việc phức tạp thì thời hạn xác minh có thể kéo dài nhưng không quá 02 tháng. Trường hợp có đủ điều kiện xác định là nạn nhân thì cơ quan đã tiến hành xác minh cấp giấy xác nhận nạn nhân cho họ. Lý do: Điều 43 của Luật Phòng, chống MBN năm 2011 và Điều 48 của dự thảo Luật Phòng, chống MBN (sửa đổi) này quy định: “Bộ Quốc phòng chỉ đạo lực lượng Bộ đội Biên phòng, Cảnh sát biển thực hiện nhiệm vụ phòng, chống MBN tại khu vực biên giới và trên biển theo quy định của pháp luật”. Luật Biên phòng Việt Nam năm 2020 quy định: “Bộ đội Biên phòng tham mưu Bộ Quốc phòng chủ trì, duy trì an ninh trật tự, an toàn xã hội ở khu vực biên giới, cửa khẩu”. Do đó, nếu nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân cư trú tại khu vực biên giới thì giao nhiệm vụ Đồn Biên phòng <u>xác định thông tin ban đầu trong trường hợp họ chưa có một trong các giấy tờ, tài liệu quy định tại Điều 28 của Luật này và cấp giấy xác nhận nạn nhân cho nạn nhân.</u>	phạm từ nghiêm trọng trở lên. Như vậy, Bộ đội Biên phòng có thẩm quyền tiếp nhận, nếu có dấu hiệu tội phạm thì thực hiện theo thẩm quyền và chuyển Cơ quan điều tra để kết thúc điều tra. Do đó, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân theo đề nghị của Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội chỉ nên giao Cơ quan Công an (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an cấp huyện) để bảo đảm phù hợp về thẩm quyền điều tra theo quy định của pháp luật về tố tụng hình sự, pháp luật về tổ chức điều tra hình sự. - Điểm 2.2 mục 2 phần III Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII về một số vấn đề tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả chỉ rõ “<i>khắc phục triệt để sự trùng lặp, chồng chéo chồng chéo chức năng, nhiệm vụ để một tổ chức có thể đảm nhiệm nhiều việc, nhưng một việc chỉ do một tổ chức chủ trì và chịu trách nhiệm chính</i>”, do đó, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân chỉ giao 01 cơ quan chủ trì thực hiện, các cơ quan khác có trách nhiệm phối hợp.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
		- Quy định về việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân không phải là quy định mới mà quy định này đã được quy định trong Luật Phòng, chống mua bán người năm 2011. Qua quá trình thực hiện, tại Báo cáo tổng kết số 3534/BC-BQP ngày 21/9/2020 của Bộ Quốc phòng, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân không có khó khăn, vướng mắc ảnh hưởng đến việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của Bộ đội Biên phòng. Do đó, đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật.
Điều 25	UBND thành phố Hà Nội: Đề nghị đơn vị soạn thảo đưa từ “<i>nạn nhân</i>” lên sau từ “<i>giải cứu</i>” để người đọc dễ hiểu hơn, sửa thành “<i>Cơ quan Công an, Bộ đội Biên</i>	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì sắp xếp đối tượng theo thứ tự tiếp

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	<i>phòng, Cảnh sát biển đã giải cứu nạn nhân, người đang trong quá trình xác định là nạn nhân có trách nhiệm thực hiện hỗ trợ các nhu cầu thiết yếu cho họ trong trường hợp cần thiết và chuyển ngay người đó đến Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội gần nơi họ được giải cứu... ”.</i>	nhận đến khi chứng minh được là nạn nhân.
	UBND tỉnh Bình Định: Khoản 2 Điều 25 quy định "Trường hợp chưa được cơ quan giải cứu xác nhận là nạn nhân, thì trước khi thực hiện việc hỗ trợ chi phí đi lại hoặc chuyển giao cho cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ nạn nhân..."; theo đó, cơ quan giải cứu xác nhận nạn nhân. Khoản 2 Điều 30 cũng quy định giấy tờ, tài liệu chứng nhận nạn nhân là "Giấy xác nhận của cơ quan giải cứu theo quy định tại Điều 25 của Luật này". Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 4 Điều 24 thì cơ quan đã tiến hành xác minh cấp giấy xác nhận nạn nhân cho nạn nhân. Như vậy, các điều khoản trên quy định chưa thống nhất về cơ quan xác nhận nạn nhân mua bán người. Do vậy, đề nghị Ban soạn thảo xem xét, chỉnh sửa lại quy định tại khoản 4 Điều 24 cho phù hợp, thống nhất.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo bảo đảm đảm thống nhất; đồng thời, Luật giao Chính phủ quy định chi tiết Điều này.
Điều 26	UBND tỉnh Điện Biên Tại điểm b, khoản 1 đề nghị bổ sung từ “cảnh”, cụ thể: “.... thực hiện hỗ trợ nhu cầu thiết yếu cho nạn nhân và cấp giấy tờ xuất nhập cảnh theo quy định.”	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 27	Bộ Tài chính: Cần nhắc chỉnh sửa, bổ sung các quy định liên quan đến căn cứ xác định nạn nhân được nêu tại Khoản 3 Điều 27 của dự thảo Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi) (gửi kèm Công văn số 3212/BCA-V03 ngày 11/9/2023 của Bộ Công an) để phù hợp với thực tế, tránh tình trạng cá nhân ra nước ngoài (không loại trừ xuất cảnh trái phép) để lao	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này do tổ chức thực hiện chứ không xuất phát từ quy định của Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	động nhưng khi bị phát hiện thì khai báo là nạn nhân của mua bán người, gây khó khăn cho cơ quan chức năng trong việc xác minh, làm rõ và hỗ trợ cho nạn nhân và người đang trong quá trình xác định là nạn nhân.	
Điều 28	<i>UBND tỉnh Gia Lai</i> Tại khoản 1 và khoản 3 Điều 28 dự thảo Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi): Đề nghị xem xét bổ sung “Cơ quan ngoại vụ địa phương” vào danh sách các cơ quan phối hợp thực hiện việc tiếp nhận, xác minh và trao trả người nước ngoài bị mua bán tại Việt Nam, vì căn cứ chức năng, nhiệm vụ của Sở Ngoại vụ quy định tại điểm b khoản 9 Điều 3 Thông tư số 03/2021/TT-BNG ngày 28/10/2021 của Bộ Ngoại giao; khoản 2 điều 8 Quy chế phối hợp số 2548/QCPH-LĐTĐXH-CA-QP-NG ngày 18/7/2022 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Ngoại giao trong công tác tiếp nhận, bảo vệ và hỗ trợ nạn nhân bị mua bán. <i>Bộ tư lệnh Bộ đội biên phòng:</i> Tại khoản 1 đề nghị sửa câu “Trường hợp họ đã được giải cứu hoặc khai là nạn nhân tự trình báo thì Cơ quan Công an, Biên phòng, Cảnh sát biển nơi giải cứu nạn nhân...” thành “Trường hợp họ đã được giải cứu hoặc khai là nạn nhân tự trình báo thì Cơ quan Công an, Bộ đội Biên phòng, Cảnh sát biển nơi giải cứu nạn nhân...”. Lý do: Biên phòng là tổng thể các hoạt động, biện pháp bảo vệ độc lập, chủ quyền, thống nhất, toàn vẹn lãnh thổ của Tổ quốc và bảo đảm an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở khu vực biên giới. Do đó, cần sửa thành Bộ đội biên phòng để đúng với tên của lực lượng. <i>Bộ Quốc phòng:</i> Khoản 1, đề nghị sửa cụm từ “Biên phòng” thành “Bộ đội Biên phòng”	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này sẽ được quy định cụ thể tại Nghị định quy định chi tiết Luật... Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	và được viết lại như sau "Trường hợp họ đã được giải cứu hoặc khai là nạn nhân tự trình báo thì Cơ quan Công an, Bộ đội Biên phòng, Cảnh sát biển nơi giải cứu nạn nhân...". Lý do: Biên phòng là tổng thể các hoạt động, biện pháp bảo vệ độc lập, chủ quyền, thống nhất, toàn vẹn lãnh thổ của Tổ quốc và bảo đảm an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở khu vực biên giới, còn chủ thể (cơ quan) thực hiện việc giải cứu nạn nhân là Bộ đội Biên phòng.	dự thảo Luật.
Điều 29	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Đề nghị bổ sung các quy định về căn cứ xác định nạn nhân. Theo đó, các căn cứ này không chỉ dựa trên các quy định của pháp luật về hình sự mà còn các dấu hiệu về thể chất, tinh thần, thời gian rời khỏi nơi cư trú... cũng cần được coi là căn cứ để xác định nạn nhân. - Đề nghị gộp điểm a, điểm b thành một điểm như sau: "<i>Chuyển giao hoặc tiếp nhận người để giao, nhận tiền, tài sản hoặc lợi ích vật chất khác</i>". - Đề nghị gộp điểm c, điểm d thành một điểm như sau: "<i>Chuyển giao hoặc tiếp nhận người để bóc lột tình dục, cưỡng bức lao động, lấy bộ phận cơ thể của nạn nhân hoặc vì mục đích vô nhân đạo khác</i>". - Tại điểm c khoản 3, đề nghị quy định việc xác định dấu hiệu trầm cảm cần phải căn cứ vào xác nhận của cơ sở y tế có chuyên môn.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Bộ Tư pháp: Khoản 3 quy định các căn cứ để xác định một người là nạn nhân bị mua bán trong trường hợp cơ quan chức năng không chứng minh được. Bộ Tư pháp cho rằng, việc xác định một người là nạn nhân có ý nghĩa và vai trò quan trọng, tác động và ảnh hưởng trực tiếp đến nhiều chính sách pháp luật, đặc biệt là các quy định về chính sách hỗ trợ đối với nạn nhân bị mua bán. Tuy nhiên, quy định tại các điểm b, c, d và đ khoản 3 Điều này về các căn cứ để xác nhận một người là nạn nhân là thiếu cơ sở và chưa rõ ràng, cụ thể, bởi điều luật này quy định về các căn cứ xác định một người là nạn nhân thì việc xác định người đó đã có thời gian chung sống với nạn nhân (điểm b), biểu hiện về thể chất và tinh thần (điểm c) cần dựa trên căn cứ, tài liệu nào. Bên cạnh đó, việc xác định một người là nạn nhân bị mua bán chỉ dựa vào lời trình báo của thân nhân người đó với cơ quan chức năng (điểm d) và “những thông tin hợp pháp khác có cơ sở để tin rằng người đó là nạn nhân” (điểm đ) là chưa phù hợp và dễ dẫn tới việc lạm dụng chính sách. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc để chỉnh lý nội dung này đảm bảo sự rõ ràng, minh bạch cũng như tính khả thi, phù hợp với thực tiễn cuộc sống. - Khoản 1 quy định việc xác định một người là nạn nhân bị mua bán theo hướng căn cứ vào quy định tại Điều 150 BLHS. Tuy nhiên, việc quy định xác định nạn nhân như quy định tại khoản 1 Điều 29 sẽ dẫn tới bỏ sót một đối tượng nạn nhân bị mua bán là người dưới 16 tuổi nếu căn cứ vào quy định tại Điều 151 BLHS. Theo đó, người dưới 16 tuổi sẽ là nạn nhân bị mua bán nếu là đối tượng của một trong các hành vi quy định tại các điểm từ điểm a đến đến đ khoản 1 Điều 29 này mà không cần yếu tố “<i>dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực, lừa gạt hoặc thủ đoạn khác</i>”. Bên cạnh đó, việc quy định trường hợp loại trừ tại điểm a khoản 1 Điều này cũng không phù hợp, bởi lẽ nếu vì <i>mục đích nhân</i>	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Khoản 1, không nên đồng nhất căn cứ xác định nạn nhân với xác định bị hại trong các vụ án hình sự tội phạm mua bán người. Đề nghị nghiên cứu mở rộng căn cứ xác định nạn nhân theo hướng chỉ căn 01 trong 05 hành vi tuyển mộ, vận chuyển, chuyển giao, chứa chấp hoặc tiếp nhận người nhằm mục đích bóc lột. Lý do: Việc xác định nạn nhân chỉ dẫn chiếu theo Điều 150 và Điều 151 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã thu hẹp phạm vi so với Luật Phòng, chống mua bán người năm 2011, hạn chế quyền của nhóm người "yếu thế" trong xã hội, chưa đáp ứng quan điểm "bảo vệ quyền con người, quyền công dân" đã nêu trong dự thảo Tờ trình. Hơn nữa, thực tế các đối tượng tội phạm tiếp cận nạn nhân phần lớn trên môi trường mạng, không thực hiện hành vi tiếp nhận, chuyển giao người cụ thể.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật, lý do đã nêu tại Điều 2
	UBND thành phố Hà Nội: Tại khoản 2, đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu nội dung quy định tại điểm đ, e, g tại khoản 2 Điều này, cần xem xét “<i>lời khai, tài liệu do nạn nhân cung cấp; lời khai, tài liệu do người thực hiện hành vi cung cấp; lời khai, tài liệu do những người biết sự việc cung cấp</i>” có thuộc trong các tài liệu, chứng cứ do cơ quan tiến hành tố tụng cung cấp và các thông tin tài liệu do các cơ quan có thẩm quyền cung cấp hay không. Lý do: Lời khai, tài liệu do nạn nhân, người thực hiện hành vi cung cấp đều phải được kiểm tra, xác minh thông qua cơ quan nhà nước có thẩm quyền mới đủ cơ sở, giá trị hiệu lực để xác định về hành vi có dấu hiệu mua bán người, xác định một người có phải là nạn nhân trong vụ mua bán người hay không. Do đó quy định tại điểm đ, e, g là không cần thiết và chưa phù hợp.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì đây chỉ là một nguồn tài liệu, chứng cứ để xác định nạn nhân. Thông qua nguồn tài liệu này, cơ quan có thẩm quyền phải xác minh, xác định, đối chiếu với nguồn tài liệu khác theo quy định của pháp luật
Điều 30	UBND TP Cần Thơ: Tại khoản 1: Đề nghị bổ sung thêm cơ quan Công an cấp huyện là	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	“thành phố thuộc thành phố trực thuộc Trung ương”, cụ thể như sau: “1. Giấy xác nhận của cơ quan Công an huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh, thành phố thuộc thành phố trực thuộc Trung ương theo quy định tại khoản 4 Điều 24 của Luật này”, cho đầy đủ.	dự thảo Luật.
	Bộ Quốc phòng: Khoản 1: Đề nghị bổ sung, điều chỉnh lại là: Giấy xác nhận của cơ quan Công an huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh và <u>Đồn Biên phòng</u> theo quy định tại khoản 4 Điều 24 của Luật này. Lý do: Phù hợp với Điều 24 của dự thảo Luật.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: - Theo quy định của Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015, khi thực hiện nhiệm vụ trong lĩnh vực quản lý của mình mà phát hiện tội phạm quy định tại Điều 150, Điều 151 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Đồn Biên phòng có thẩm quyền quyết định khởi tố vụ án hình sự, tiến hành một số hoạt động điều tra theo luật định và chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra có thẩm quyền trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày khởi tố vụ án hình sự do các trường hợp phạm tội quy định tại Điều 150, Điều 151 Bộ luật Hình sự đều là tội phạm từ nghiêm trọng trở lên. Như vậy, Bộ đội Biên phòng có thẩm quyền tiếp nhận, nếu có dấu hiệu tội phạm thì thực hiện theo thẩm quyền và chuyển Cơ quan điều tra để kết thúc điều tra. Do đó, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
		nhân theo đề nghị của Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội chỉ nên giao Cơ quan Công an (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an cấp huyện) để bảo đảm phù hợp về thẩm quyền điều tra theo quy định của pháp luật về tổ tụng hình sự, pháp luật về tổ chức điều tra hình sự. - Điểm 2.2 mục 2 phần III Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII về một số vấn đề tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả chỉ rõ “khắc phục triệt để sự trùng lặp, chồng chéo chồng chéo chức năng, nhiệm vụ để một tổ chức có thể đảm nhiệm nhiều việc, nhưng một việc chỉ do một tổ chức chủ trì và chịu trách nhiệm chính”, do đó, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân chỉ giao 01 cơ quan chủ trì thực hiện, các cơ quan khác có trách nhiệm phối hợp. - Quy định về việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân không phải là quy định mới mà quy định này đã được quy định trong Luật Phòng, chống mua bán người năm 2011. Qua quá trình thực hiện, tại Báo cáo tổng kết số 3534/BC-

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
		BQP ngày 21/9/2020 của Bộ Quốc phòng, việc xác minh thông tin nạn nhân, cấp giấy xác nhận nạn nhân không có khó khăn, vướng mắc ảnh hưởng đến việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của Bộ đội Biên phòng. Do đó, đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật.
Điều 31	UBND tỉnh Hà Tĩnh: Tại Điều 31 quy định “Khi có căn cứ để cho rằng một người bị mua bán thì cơ quan, đơn vị, cá nhân quy định tại Điều 21 của Luật này có trách nhiệm áp dụng các biện pháp cần thiết để giải cứu; trường hợp người đó bị xâm hại hoặc có nguy cơ bị xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và tài sản thì áp dụng các biện pháp bảo vệ” đề nghị bổ sung cụm từ “quy định tại Điều 33 Luật này” thành “Khi có căn cứ để cho rằng một người bị mua bán thì cơ quan, đơn vị, cá nhân quy định tại Điều 21 của Luật này có trách nhiệm áp dụng các biện pháp cần thiết để giải cứu; trường hợp người đó bị xâm hại hoặc có nguy cơ bị xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và tài sản thì áp dụng các biện pháp bảo vệ quy định tại Điều 33 Luật này”.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 32	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Đề nghị chuyển khoản 2 Điều 32 (<i>Đối tượng bảo vệ</i>) lên Điều 2 (<i>Giải thích từ ngữ</i>) và mở rộng đối tượng bảo vệ (ví dụ: bố dượng, mẹ kế, con riêng của vợ, con riêng của chồng...).	Bộ Công an xin tiếp thu một phần và chỉnh lý theo hướng chuyển quy định về người thân thích của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân lên Điều 2 dự thảo Luật. Dự thảo Luật quy định đối tượng được bảo vệ đã bao quát các đối tượng cần được bảo

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
		vệ, việc mở rộng thêm đối tượng sẽ không bảo đảm khả thi và nguồn lực thực hiện; trường hợp, thực tiễn cần phải bảo vệ thì sẽ áp dụng quy định bảo vệ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Tố cáo.
	Bộ Tư pháp: Khoản 2 quy định đối tượng được bảo vệ gồm người thân thích của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân, trong đó gồm cả cụ nội, cụ ngoại, bác ruột, chú ruột, cậu ruột, dì ruột, cô ruột, cháu ruột. Bộ Tư pháp cho rằng, việc xác định phạm vi đối tượng được bảo vệ cần tính toán đến tính khả thi và nguồn lực thực hiện, trong khi quy định phạm vi những người được bảo vệ như dự thảo Luật là quá rộng. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc thêm về nội dung này.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Quy định về người thân thích của người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân trong dự thảo Luật phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Tố cáo.
	UBND thành phố Hà Nội: Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung đối tượng được bảo vệ là “<i>cá nhân, tổ chức tham gia bảo vệ, chăm sóc, hỗ trợ nạn nhân hoặc người đang trong quá trình xác định là nạn nhân</i>”. Lý do: Trên thực tế có những người không phải người thân thích của nạn nhân hoặc người đang trong quá trình xác định là nạn nhân nhưng vẫn tham gia các hoạt động hỗ trợ, phòng, chống và có nguy cơ gặp nguy hiểm, bị đe dọa bởi các đối tượng có hành vi mua bán người; đặc biệt đối với các cán bộ tại cơ sở hỗ trợ, cơ sở bảo trợ xã hội tiếp nhận nạn nhân hoặc người đang trong quá trình xác định là nạn nhân vào tạm lánh.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên và giải trình như sau: Việc mở rộng đối tượng được bảo vệ (cá nhân, tổ chức tham gia bảo vệ, chăm sóc, hỗ trợ nạn nhân hoặc người đang trong quá trình xác định là nạn nhân) sẽ không bảo đảm khả thi và nguồn lực thực hiện và không phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Tố cáo.
Điều 33	Bộ Tư pháp, Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Khoản 3 quy định các biện pháp bảo vệ người đang trong quá trình xác	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	định là nạn nhân, nạn nhân, trong đó có biện pháp “<i>hạn chế phạm vi đi lại, giao tiếp của người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân và người thân thích của họ</i>” và thẩm quyền áp dụng biện pháp này của các “<i>Trường phòng Lao động, Thương binh và Xã hội, Giám đốc Cơ sở bảo trợ xã hội, Giám đốc Cơ sở hỗ trợ nạn nhân, thủ trưởng Cơ quan đại diện Việt Nam ở nước ngoài</i>”. Bộ Tư pháp, Bộ Lao động Thương binh và Xã hội cho rằng, việc quy định biện pháp bảo vệ cần cân nhắc hết sức thận trọng, việc quy định và áp dụng biện pháp bảo vệ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân, người thân thích của họ cần đảm bảo bảo vệ an toàn tốt nhất cho họ nhưng cũng không làm ảnh hưởng tới các quyền tự do của họ. Theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 thì các biện pháp “<i>hạn chế việc đi lại, tiếp xúc</i>” phải do Thủ trưởng, Phó thủ trưởng Cơ quan điều tra trong Công an nhân dân, Quân đội nhân dân quyết định áp dụng. Do vậy, việc quy định biện pháp bảo vệ “<i>hạn chế phạm vi đi lại, giao tiếp của người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân và người thân thích của họ</i>” và do “<i>Trường phòng Lao động, Thương binh và Xã hội, Giám đốc Cơ sở bảo trợ xã hội, Giám đốc Cơ sở hỗ trợ nạn nhân, thủ trưởng Cơ quan đại diện Việt Nam ở nước ngoài</i>” quyết định áp dụng tại khoản 3 Điều này cần được cân nhắc hơn nữa.	dự thảo Luật theo hướng bỏ quy định biện pháp bảo vệ “<i>hạn chế phạm vi đi lại, giao tiếp của người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân và người thân thích của họ</i>” và do “<i>Trường phòng Lao động, Thương binh và Xã hội, Giám đốc Cơ sở bảo trợ xã hội, Giám đốc Cơ sở hỗ trợ nạn nhân, thủ trưởng Cơ quan đại diện Việt Nam ở nước ngoài</i>” quyết định áp dụng tại Điều 33.
Điều 34	UBND tỉnh Bắc Kan: Tại khoản 2, Điều 34 của dự thảo Luật góp ý như sau: “2. Tòa án xem xét, quyết định việc xét xử kín, không công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án đối với vụ án mua bán người theo yêu cầu của nạn nhân hoặc người đại diện hợp pháp của nạn nhân”. Lý do: Để phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 4 Nghị quyết số 03/2017/NQ-HĐTP ngày 16 tháng 03 năm 2017 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc công bố bản	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	án, quyết định trên Công thông tin điện tử của Tòa án.	
	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Điều 34 (Bảo vệ bí mật thông tin, dữ liệu về người đang trong quá trình xác minh là nạn nhân, nạn nhân) có quy định trách nhiệm giữ bí mật các thông tin, dữ liệu về đời sống riêng tư, bí mật cá nhân, bí mật gia đình của người đang trong quá trình xác minh là nạn nhân, nạn nhân. Tuy nhiên, Điều 3 (các hành vi bị nghiêm cấm) đã quy định về điều này. Do đó, đề nghị không lặp lại quy định này tại Điều 34. Ngoài ra, đề nghị cân nhắc quy định cụm từ “trừ trường hợp pháp luật có quy định khác” để tránh mâu thuẫn với khoản 6 Điều 3.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định tại Điều 34 của dự thảo Luật vì quy định này nhằm quy định rõ trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân và cụ thể hơn quy định tại khoản 6 Điều 3 dự thảo Luật, phù hợp với quy định của pháp luật về bảo vệ thông tin cá nhân, bảo vệ dữ liệu cá nhân. Đồng thời, để bảo đảm thống nhất quy định trong dự thảo Luật, Bộ Công an bổ sung cụm từ “trừ trường hợp pháp luật có quy định khác” vào cuối khoản 6 Điều 3 dự thảo Luật.
	Bộ Quốc phòng: Tại khoản 2, đề nghị bổ sung cụm từ “hoặc theo quy định của pháp luật” vào cuối khoản.	Bộ Công an xin tiếp thu và bổ sung cụm từ “theo quy định của pháp luật” vào cuối khoản 2 Điều 34 dự thảo Luật.
Điều 35	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại điểm c khoản 1 Điều 35 (Đối tượng và chế độ hỗ trợ), đề nghị sửa như sau: “c) Hỗ trợ tâm lý và dịch vụ công tác xã hội theo quy định của pháp luật”.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định như dự thảo Luật vì cơ sở hỗ trợ nạn nhân trong dự thảo Luật không quy định cơ sở có chức năng cung cấp dịch vụ hỗ trợ nạn nhân nên không hỗ trợ về dịch vụ công tác xã hội đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân.
	UBND tỉnh Hà Giang:	

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Điểm đ khoản 1: Đề nghị bổ sung nội dung “tư vấn giới thiệu việc làm”. Sửa thành: “Hỗ trợ học văn hóa, học nghề, tư vấn giới thiệu việc làm”. Bộ Quốc phòng, UBND tỉnh Hà Giang: Điểm e khoản 1: Đề nghị bổ sung cụm từ “hỗ trợ nhà ở”, “hỗ trợ nơi ở hoặc hỗ trợ khác theo quy định của pháp luật”. Lý do: Hiến pháp năm 2013 khẳng định: “Công dân có quyền có nơi ở hợp pháp” (Điều 22, mục 1); “Mọi người có quyền sở hữu về nhà ở” (Điều 32, mục 1) và “Nhà nước có chính sách phát triển nhà ở tạo điều kiện để mọi người có chỗ ở” (Điều 59, mục 3). Nạn nhân trong vụ án mua bán người không có người thân, không có nơi cư trú rất khó khăn trong việc tái hòa nhập cộng đồng. Do vậy, Nhà nước cần có chính sách hỗ trợ nơi ở để tạo điều kiện cho họ có cuộc sống ổn định.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật chỉ quy định mang tính bao quát và giao Chính phủ quy định chi tiết về các chế độ hỗ trợ; trình tự, thủ tục thực hiện chế độ hỗ trợ đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân. Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì việc bổ sung chế độ này là không khả thi cũng như không bảo đảm nguồn lực trên thực tế. Trường hợp nạn nhân không có nơi cư trú, hoàn cảnh khó khăn... sẽ được hưởng các chính sách hỗ trợ tương ứng theo quy định của pháp luật về về chính sách bảo trợ xã hội.
Điều 36	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Đề nghị sửa cụm từ “tiền tàu xe” thành “chi phí đi lại” để thống nhất về lời văn trong dự thảo Luật.	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 38	UBND tỉnh Hà Giang: Khoản 2, Điều 38: Đề nghị sửa đổi: “trong thời gian 03 tháng”. Sửa thành: “trong thời gian 90 ngày”. Bộ Tư pháp: Khoản 2 và khoản 3 Điều 38 dự thảo Luật đều quy định về thời gian nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý. Theo đó, khoản 2 quy định nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý trong thời gian 03 tháng và khoản 3 quy định nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý trong thời gian lưu trú	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. Bộ Công an xin tiếp thu và giải trình như sau: Dự thảo Luật đã quy định cụ thể các trường hợp hỗ trợ tâm lý đối với nạn nhân, theo đó, nạn nhân được hỗ trợ trong thời

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	tại cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ nạn nhân. Bộ Tư pháp nhận thấy, quy định này chưa thực sự rõ ràng bởi việc áp dụng thời hạn 03 tháng là chung cho nạn nhân ở trong và ngoài cơ sở hỗ trợ nạn nhân hay chỉ áp dụng cho thời gian nạn nhân không ở trong cơ sở hỗ trợ nạn nhân. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, chỉnh sửa lại quy định này.	gian lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ nạn nhân; trường hợp nạn nhân không lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ nạn nhân thì được hỗ trợ để ổn định tâm lý trong thời gian 90 ngày. Đồng thời, dự thảo Luật đã giao Chính phủ quy định chi tiết về các chế độ hỗ trợ; trình tự, thủ tục thực hiện chế độ hỗ trợ đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân nên chế độ hỗ trợ này sẽ được quy định chi tiết trong Nghị định của Chính phủ.
	UBND thành phố Hà Nội: Tại khoản 2: Đề nghị đơn vị soạn thảo xem xét việc quy định thời gian hỗ trợ ổn định tâm lý đối với nạn nhân trong những trường hợp chịu ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng về tâm lý, bởi thực tế có những trường hợp bị bạo lực tình dục cần nhiều hơn 03 tháng để ổn định tâm lý.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: Việc xác định thời gian 90 ngày hỗ trợ ổn định tâm lý đối với nạn nhân sau thời gian quy định của dự thảo Luật là phù hợp với đại đa số nạn nhân, việc nâng thêm thời gian sẽ không bảo đảm nguồn lực để thực hiện; đồng thời, những đối tượng đặc biệt (bị bạo lực tình dục,...) sẽ được hỗ trợ về tâm lý theo quy định của pháp luật về bảo trợ xã hội.
	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại Điều 38 (Hỗ trợ tâm lý), đề nghị sửa như sau: “1. Người đang trong quá trình xác định là nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý, dịch vụ công tác xã hội trong thời gian chờ xác định là	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo và giải trình như sau: - Dự thảo Luật đã quy định người đang

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	nạn nhân trong thời gian 03 tháng. 2. Nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý, dịch vụ công tác xã hội trong thời gian lưu trú tại cơ sở trợ giúp xã hội”.	trong quá trình xác định là nạn nhân được hỗ trợ để ổn định tâm lý trong thời gian chờ xác định là nạn nhân là phù hợp; theo đó, tùy thời gian xác minh nạn nhân của cơ quan có thẩm quyền ngăn hay kéo dài thì người đó được hỗ trợ để ổn định tâm lý, khi được xác định là nạn nhân thì họ tiếp tục được hỗ trợ để ổn định tâm lý trong thời gian 90 ngày. Trường hợp họ không được xác định là nạn nhân thì việc hỗ trợ tâm lý (nếu cần thiết) sẽ được thực hiện theo quy định về bảo trợ xã hội với đối tượng tương ứng. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định như dự thảo Luật vì cơ sở hỗ trợ nạn nhân trong dự thảo Luật không quy định cơ sở có chức năng cung cấp dịch hỗ trợ nạn nhân nên không hỗ trợ về dịch vụ công tác xã hội đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân.
Điều 39	UBND tỉnh Bình Định, UBND tỉnh Nghệ An: Khoản 2 Điều 39 quy định “Nạn nhân được trợ giúp pháp lý để làm thủ tục đăng ký hộ khẩu, hộ tịch, nhận chế độ hỗ trợ, đòi bồi thường thiệt hại, tham gia tố tụng và các thủ tục pháp lý khác có liên quan đến vụ việc mua bán người”. Đề nghị Ban soạn thảo xem xét, chỉnh sửa lại quy định trên cho phù hợp, vì theo quy định của Luật Cư trú thì bắt đầu từ ngày 01/01/2023, sổ hộ khẩu, sổ tạm trú hết hiệu lực. Quy định này sau	Bộ Công an xin tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	khi chỉnh sửa là “Nạn nhân được trợ giúp pháp lý để làm thủ tục đăng ký cư trú, hộ tịch, quốc tịch, nhận chế độ hỗ trợ, chế độ bồi thường thiệt hại, tham gia tố tụng và các thủ tục pháp lý khác có liên quan đến vụ việc mua bán người”. Bộ Tư pháp, Nghệ An, Ninh Bình, Hà Tĩnh, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Tại khoản 2 quy định nạn nhân của hành vi mua bán người được trợ giúp pháp lý để “làm thủ tục đăng ký hộ khẩu, hộ tịch, nhận chế độ hỗ trợ, bồi thường thiệt hại, tham gia tố tụng và các thủ tục pháp lý khác có liên quan đến vụ việc mua bán người”. Tuy nhiên khoản 7 Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý lại quy định nạn nhân của hành vi mua bán người theo quy định của Luật Phòng, chống mua bán người có khó khăn về tài chính mới được trợ giúp pháp lý. Ngoài ra khoản 1 Điều 35 dự thảo Luật còn bổ sung người đang trong quá trình xác định là nạn nhân được trợ giúp pháp lý là chưa thống nhất với quy định tại Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý (đây là luật chuyên ngành về trợ giúp pháp lý). Đề nghị bổ sung điều, khoản về sửa đổi, bổ sung Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý năm 2017 tại Chương VIII (<i>Điều khoản thi hành</i>) để đảm bảo rõ ràng và chặt chẽ, tránh phát sinh vướng mắc khi triển khai thực hiện Luật.	Bộ Công xin tiếp thu và bổ sung 01 điều quy định về sửa đổi, bổ sung Điều 7 của Luật Trợ giúp pháp lý năm 2017 tại Chương VIII (Điều khoản thi hành) để đảm bảo rõ ràng và chặt chẽ.
Điều 40	UBND tỉnh Hà Giang: Khoản 2, đề nghị bổ sung nội dung: “tư vấn giới thiệu việc làm miễn phí”. Sửa thành: “Nạn nhân khi trở về địa phương được xem xét hỗ trợ học nghề, tư vấn giới thiệu việc làm miễn phí, tạo điều kiện để có việc làm, ổn định cuộc sống”.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì việc tư vấn giới thiệu việc làm đã bao hàm trong quy định “tạo điều kiện để có việc làm, ổn định cuộc sống” tại Điều này.
Điều 41	UBND tỉnh Quảng Bình: Tại khoản 1 đề nghị bổ sung thêm cụm từ “và miễn giảm học phí năm	Bộ Công an xin tiếp thu, chỉnh lý trong dự

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	liên kế” để thành: “...được hỗ trợ tiền học phí, tiền mua sách giáo khoa và đồ dùng học tập trong năm học đầu tiên và miễn giảm học phí năm liên kế”. Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: Khoản 2: Đề nghị sửa lại quy định về việc hỗ trợ vay vốn đối với các nạn nhân khi về nơi cư trú có nhu cầu vay vốn để sản xuất, kinh doanh như sau: “Nạn nhân khi về nơi cư trú có nhu cầu vay vốn để sản xuất, kinh doanh được xem xét cho vay tại Ngân hàng Chính sách xã hội theo các chính sách tín dụng ưu đãi theo quy định của pháp luật.”, do hiện nay Ngân hàng Chính sách xã hội đang triển khai 27 chương trình tín dụng chính sách theo các Nghị định của Chính phủ, Quyết định của Thủ tướng Chính phủ, trong đó đã quy định cụ thể về đối tượng vay vốn, điều kiện vay vốn, mức cho vay, lãi suất, thời hạn vay vốn theo từng chương trình. Việc quy định “được ưu tiên cho vay vốn” sẽ dẫn đến không đồng bộ, thống nhất với quy định pháp luật hiện hành và khó khăn cho các cơ quan trong triển khai thực hiện.	thảo Luật. Bộ Công an xin tiếp thu, chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 42	UBND tỉnh Bắc Kạn: Về đối tượng được hỗ trợ chi phí phiên dịch tại khoản 1 Điều 42 dự thảo Luật quy định: “Người đang trong quá trình xác định là nạn nhân là người nước ngoài, người dân tộc thiểu số được hỗ trợ chi phí phiên dịch trong thời gian làm các thủ tục xác minh là nạn nhân”. Ngoài đối tượng là người nước ngoài, người dân tộc thiểu số, trong thực tế có thể có trường hợp người đang trong quá trình xác định là nạn nhân là người Việt Nam, không phải người dân tộc thiểu số (như trẻ em do quá trình sống ở nước ngoài nhiều năm, không còn thành thạo tiếng Việt) nhưng cũng cần phiên dịch trong thời gian làm các thủ tục xác minh là nạn nhân. Do đó, để đảm bảo trợ giúp tối đa cho các đối tượng cần hỗ trợ,	Bộ Công an xin tiếp thu, chỉnh lý trong dự thảo Luật theo hướng: “Điều 42. Hỗ trợ chi phí phiên dịch 1. Người đang trong quá trình xác định là nạn nhân không biết tiếng Việt được hỗ trợ chi phí phiên dịch trong thời gian làm các thủ tục xác minh là nạn nhân. 2. Nạn nhân không biết tiếng Việt được hỗ trợ chi phí phiên dịch trong thời gian lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	đề nghị Bộ Công an xem xét bổ sung đối tượng hỗ trợ tại khoản 1 Điều 42 dự thảo Luật. Tòa án nhân dân tối cao, UBND tỉnh Bình Định: Đề nghị xem xét, chỉnh sửa lại quy định về hỗ trợ chi phí phiên dịch cho nạn nhân là người dân tộc thiểu số trong thời gian lưu trú tại cơ sở bảo trợ xã hội hoặc cơ sở hỗ trợ nạn nhân vì trong thực tế thì việc hỗ trợ chi phí phiên dịch đối với đối tượng là người dân tộc thiểu số được thực hiện cho đến khi họ ổn định cuộc sống và hòa nhập cộng đồng. Tòa án nhân dân tối cao: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát lại kỹ thuật, thể thức trình bày văn bản theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật	nạn nhân.”. Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì việc hỗ trợ chi phí phiên dịch đối với đối tượng là người dân tộc thiểu số ngoài thực hiện theo quy định của Luật Phòng, chống mua bán người còn được thực hiện theo quy định của pháp luật tổ tụng hình sự và bảo trợ xã hội tương ứng với tư cách pháp lý của họ. Bộ Công an tiếp thu, rà soát, chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu: Điều 42 dự thảo Luật quy định việc “Hỗ trợ chi phí phiên dịch” nhưng chưa quy định cơ quan, tổ chức thực hiện việc hỗ trợ này tại Điều 43 như các nội dung hỗ trợ khác. Đề nghị bổ sung quy định cho Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thực hiện việc hỗ trợ chi phí phiên dịch.	Bộ Công an tiếp thu, bổ sung quy định cơ quan, tổ chức thực hiện việc hỗ trợ chi phí phiên dịch tại Điều 43 dự thảo Luật.
Điều 43	UBND tỉnh Gia Lai, UBND tỉnh Bắc Kạn: Tại Điều 43 dự thảo Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi): Đề nghị bổ sung “cơ quan, tổ chức thực hiện việc hỗ trợ chi phí phiên dịch” được quy định tại Điều 35 và Điều 42 của dự thảo Luật. UBND tỉnh Hà Giang: Khoản 5, Điều 43: Đề nghị bổ sung nội dung “tư vấn, giới thiệu việc làm, hỗ trợ nhà ở” sau từ hỗ trợ học văn hóa. Sửa thành: “Sở Lao động	Bộ Công an tiếp thu, bổ sung quy định cơ quan, tổ chức thực hiện việc hỗ trợ chi phí phiên dịch tại Điều 43 dự thảo Luật. Bộ Công an không tiếp thu và giải trình như sau: Việc bổ sung chế độ này là không khả

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	- Thương binh và Xã hội thực hiện trợ cấp khó khăn ban đầu cho nạn nhân; phối hợp với Sở Y tế, Sở Giáo dục và Đào tạo thực hiện hỗ trợ y tế cho người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân và hỗ trợ học văn hóa, tư vấn, giới thiệu việc làm, hỗ trợ nhà ở, học nghề cho nạn nhân”. Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại khoản 5 Điều 43 (<i>Cơ quan, tổ chức thực hiện việc hỗ trợ</i>), đề nghị sửa như sau: “5. Sở Lao động - Thương binh và Xã hội <i>chỉ đạo</i> thực hiện trợ cấp khó khăn ban đầu cho nạn nhân; phối hợp với Sở Y tế, Sở Giáo dục và Đào tạo thực hiện hỗ trợ y tế cho người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân và hỗ trợ học văn hóa, học nghề cho nạn nhân”.	thi cũng như không bảo đảm nguồn lực trên thực tế. Trường hợp nạn nhân không có nơi cư trú, hoàn cảnh khó khăn... sẽ được hưởng các chính sách hỗ trợ tương ứng theo quy định của pháp luật về về chính sách bảo trợ xã hội. Bộ Công an tiếp thu, chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 44	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại khoản 1 Điều 44 (<i>Cơ sở bảo trợ xã hội, cơ sở hỗ trợ nạn nhân</i>), đề nghị bổ sung hỗ trợ tâm lý và dịch vụ công tác xã hội theo quy định của pháp luật. UBND thành phố Hà Nội: Tại khoản 2 đề nghị đơn vị soạn thảo sửa thành: “<i>Cơ sở hỗ trợ nạn nhân do tổ chức, cá nhân thành lập để tham gia thực hiện nhiệm vụ quy định tại khoản 1 Điều này phù hợp với giấy phép thành lập; việc thành lập và hoạt động không sử dụng ngân sách nhà nước</i>”. Vì việc cho phép các tổ chức, cá nhân (<i>bao gồm cả Việt Nam và nước ngoài</i>) tham	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định như dự thảo Luật vì cơ sở hỗ trợ nạn nhân trong dự thảo Luật không quy định cơ sở có chức năng cung cấp dịch hỗ trợ nạn nhân nên không hỗ trợ về dịch vụ công tác xã hội đối với người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân. Bộ Công an không tiếp thu vì dự thảo Luật đang bám sát các chính sách được Chính phủ thông qua, trong đó không có chính sách mở rộng đối tượng thành lập cơ sở hỗ trợ nạn nhân.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	gia thành lập cơ sở hỗ trợ nạn nhân sẽ huy động được các nguồn lực trong xã hội để hỗ trợ kịp thời cho nạn nhân.	
Điều 45	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại Điều 45 (<i>Nội dung quản lý nhà nước về phòng, chống mua bán người</i>), đề nghị bổ sung 01 khoản quy định về công tác hỗ trợ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân. Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn: Đề nghị bổ sung quy định về "Nghiên cứu khoa học về phòng, chống mua bán người" tại khoản 5 Điều 45 (<i>Nội dung quản lý nhà nước về phòng, chống mua bán người</i>) vào các Điều cụ thể về trách nhiệm quản lý nhà nước về phòng, chống mua bán người của các Bộ, Ủy ban nhân dân các cấp, hiện chưa có quy định cụ thể nội dung này.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì nội dung này thuộc quy định “tổ chức thực hiện chính sách, pháp luật, kế hoạch về phòng, chống mua bán người” tại khoản 1 Điều 45 Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 46	Bộ Nội vụ: Đề nghị bỏ khoản 2, khoản 3 và khoản 4 Điều 46 để tránh quy định lại vì đã được điều chỉnh từ Điều 47 đến Điều 57; đồng thời, ghép Điều 45 và Điều 46 để quy định chung về trách nhiệm, nội dung quản lý nhà nước về phòng, chống mua bán người.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định dự thảo Luật để bảo đảm cụ thể, chi tiết quy định liên quan.
Điều 47	Bộ Nội vụ: Đề nghị bỏ điểm a khoản 2 Điều 47 vì nội dung này thuộc thẩm quyền của Bộ trưởng Bộ Công an (được quy định cụ thể tại Nghị định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Công an). UBND tỉnh Yên Bái: Thay thế cụm từ chỉ đạo bằng cụm từ “đề nghị”.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên quy định dự thảo Luật nhằm quy định cụ thể về trách nhiệm của Bộ Công an. Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	UBND tỉnh Thái Bình: Bổ sung điểm a, khoản 1, Điều 47 thành: Đề xuất với Chính phủ việc xây dựng, hoàn thiện pháp luật về phòng, chống mua bán người, ký kết, gia nhập điều ước quốc tế hoặc triển khai các hoạt động hợp tác có liên quan đến phòng, chống mua bán người phù hợp với Hiến pháp và pháp luật của Việt Nam. Bổ sung điểm a, khoản 2, Điều 47 thành: Bố trí lực lượng trực tiếp thực hiện hoặc phối hợp thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống mua bán người. Sửa đổi điểm c, khoản 2, Điều 47 thành: Chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ tiếp nhận, xác minh, hỗ trợ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân theo quy định tại các điều 24, 25, 26, 27 và 28 của Luật này.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Giao thông và Vận tải: Tại điểm a, khoản 2, điều 47, chương VI: "Bố trí lực lượng thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống mua bán người;"	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Tại điểm c khoản 1 Điều 47 (<i>Trách nhiệm của Bộ Công an</i>), đề nghị điều chỉnh lại quy định để phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, mối quan hệ phối hợp giữa Bộ Công an và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 48	Bộ Quốc phòng: Khoản 2, bổ sung, điều chỉnh lại là: "Chỉ đạo lực lượng Bộ đội Biên phòng, Cảnh sát biển thực hiện nhiệm vụ phòng, chống mua bán người tại khu vực biên giới và trên biển theo quy định của pháp luật; tiếp nhận, <u>xác minh, xác định</u>, hỗ trợ người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân theo quy định tại các điều <u>24</u>, 25, 27 và 28 của Luật này". Lý do: Để phù hợp với thẩm quyền <u>xác minh, xác định</u> nạn nhân	Bộ Công an không tiếp thu với lý do như đã giải trình cụ thể tại các điều 24 dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	của Bộ đội Biên phòng quy định tại các Điều 25, 27 và 28 của dự thảo Luật và đề nghị bổ sung, điều chỉnh của Bộ Tư lệnh Bộ đội Biên phòng đối với điều 24 của dự thảo Luật.	
Điều 49	Bộ Lao động-Thương binh và Xã hội: - Hiện nay, nạn nhân bị mua bán là đối tượng cần bảo vệ khẩn cấp quy định tại khoản 2 Điều 24, được hưởng các chính sách hỗ trợ chăm sóc, nuôi dưỡng tại cơ sở trợ giúp xã hội theo Điều 25 và tiếp nhận theo Điều 27 và Điều 28 Nghị định số 20/2021/NĐ-CP ngày 15/3/2021 của Chính phủ. Do đó, tại khoản 3, đề nghị bổ sung như sau: “Chỉ đạo việc lồng ghép nội dung phòng, chống mua bán người vào các chương trình giảm nghèo, <i>bảo trợ xã hội</i>, đào tạo nghề, giải quyết việc làm, phòng, chống tệ nạn xã hội, bình đẳng giới, bảo vệ trẻ em”. - Tại khoản 5, đề nghị sửa như sau: “Phối hợp với Bộ Y tế, Bộ Giáo dục và Đào tạo để <i>thực hiện</i> việc hỗ trợ y tế và hỗ trợ học văn hóa, học nghề”. - Đề nghị bổ sung trách nhiệm thực hiện công tác tiếp nhận tin báo, tố giác, tố cáo về hành vi vi phạm tới Đường dây nóng phòng, chống mua bán người; xử lý thông tin, tư vấn, chuyển tuyến các trường hợp là nạn nhân hoặc nghi là nạn nhân bị mua bán.	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì bảo trợ xã hội là một chính sách nên việc lồng ghép nội dung phòng, chống mua bán người vào chính sách là không phù hợp. - Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật không có quy định về Đường dây nóng phòng, chống mua bán người.
Điều 55	Bộ Thông tin và Truyền thông: Khoản 1, Điều 55 Dự thảo Luật Phòng, chống mua bán người (sửa đổi): Chỉ đạo các cơ quan thông tin đại chúng thực hiện các nhiệm vụ quy định tại Điều 16 của Luật này, theo thông tin/thông cáo báo chí của cơ quan có thẩm quyền cung cấp.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
Điều 56	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Khoản 2, Theo quy định của Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	2014, Luật Tương trợ tư pháp năm 2007, Viện kiểm sát nhân dân tối cao là cơ quan chủ trì việc thống kê tội phạm và là cơ quan trung ương trong hoạt động tương trợ tư pháp hình sự vì vậy để bảo đảm chính xác, tính thống nhất giữa các quy định đề nghị bổ sung quy định trách nhiệm của VKSND tối cao như sau: “2. Viện kiểm sát nhân dân tối cao là cơ quan trung ương trong hoạt động tương trợ tư pháp hình sự về phòng, chống mua bán người và chủ trì thực hiện việc thống kê tội phạm mua bán người”.	thảo Luật.
	UBND thành phố Hà Nội: Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu, chỉnh lý nội dung thành “Viện kiểm sát nhân dân tối cao phối hợp với Bộ Công an thực hiện việc thống kê tội phạm mua bán người và kết quả giải quyết đối với các vụ án mua bán người theo chức năng, nhiệm vụ của Viện kiểm sát”. <u>Lý do:</u> để phù hợp với nội dung dự thảo tại điểm đ khoản 1 Điều 47. Trách nhiệm của Bộ Công an quy định: “Chủ trì, phối hợp với các cơ quan, tổ chức hữu quan thực hiện chế độ báo cáo thống kê về phòng, chống mua bán người...”. - Đề nghị đơn vị soạn thảo bổ sung giao công tác thống kê số liệu xét xử về tội phạm mua bán người cho Tòa án theo biểu mẫu quy định để đảm bảo đầy đủ thông tin từ điều tra đến truy tố, xét xử.	- Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì chức năng của Bộ Công an là thực hiện việc thống kê về phòng, chống mua bán người còn Viện kiểm sát thực hiện chức năng thống kê về tội phạm mua bán người. - Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì việc thống kê số liệu xét xử về tội phạm mua bán người này thuộc chức năng, nhiệm vụ của Tòa án nhân dân.
Điều 61	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Đề nghị cân nhắc quy định về “sự ưu tiên” tại Điều 61 (<i>Tương trợ tư pháp</i>) để tránh vi phạm nguyên tắc không phân biệt đối xử tại khoản 2 Điều 4 dự thảo Luật.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì quy định này phù hợp với thông lệ quốc tế.
Điều 62	Bình Định, Bộ Giao thông, Lâm Đồng: Đề nghị bỏ từ “số” vì thừa từ. Quy định này sau khi chỉnh sửa là “Luật	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	Phòng, chống mua bán người số 66/2011/QH12 ngày 29 tháng 3 năm 2011	
Chương II	Bộ tư lệnh Bộ đội biên phòng: Tại Chương II của dự thảo quy định về phòng ngừa mua bán người, đề nghị bổ sung điều khoản quy định về trách nhiệm của Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh bên cạnh hai tổ chức chính trị xã hội là Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam. Lý do: Trẻ em và thanh thiếu niên là một trong những nạn nhân chính của tội phạm mua bán người, trong khi đó, Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh là tổ chức chính trị - xã hội giữ vai trò nòng cốt trong phong trào thanh niên; tổ chức hướng dẫn hoạt động của thiếu niên, nhi đồng. Do đó, việc bổ sung như trên là cần thiết nhằm nâng cao trách nhiệm của các tổ chức chính trị - xã hội trong việc phòng chống mua, bán người nói chung và mua bán trẻ em, thanh thiếu niên nói riêng.	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì đã có quy định về Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên Mặt trận tham gia phòng ngừa mua bán người.
	Bộ Lao động Thương binh và Xã hội: Đối với Chương II (<i>Phòng ngừa mua bán người</i>), đề nghị nghiên cứu và tiếp cận theo hướng quy định nội dung, biện pháp phòng ngừa mua bán người ở từng cấp độ (cấp độ cộng đồng và cấp độ cá nhân; phòng ngừa diện rộng và phòng ngừa có chủ đích).	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì dự thảo Luật quy định bao quát, việc nội dung, biện pháp phòng ngừa mua bán người ở từng cấp độ thuộc nội tổ chức triển khai thực hiện quy định của Luật.
	Bộ Quốc Phòng: Đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm của Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh. Lý do: Trẻ em và thanh thiếu niên là một trong những nhóm nạn nhân chính của tội phạm mua bán người. Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh là tổ chức chính trị - xã hội giữ vai trò nòng cốt trong phong trào thanh niên; tổ chức hướng dẫn hoạt động của	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo Luật vì đã có quy định về Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức thành viên Mặt trận tham gia phòng ngừa mua bán người

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	thiếu niên, nhi đồng.	
Chương IV	UBND tỉnh Cần Thơ, UBND tỉnh Vĩnh Phúc: Tại tiêu đề Chương IV và tiêu đề Mục 1 Chương IV: Đề nghị bổ sung từ "ĐANG" vào trước từ "TRONG", cho phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 3 dự thảo Luật.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Viện kiểm sát nhân dân tối cao: Các điều luật tại Mục 1, Chương IV quy định về thẩm quyền, thủ tục tiếp nhận, xác minh nạn nhân không quy định về xác định nạn nhân. Vì vậy, để bảo đảm sự phù hợp giữa tên Mục và nội dung các điều luật, đề nghị nghiên cứu, chỉnh sửa tên Mục 1 như sau: “ Tiếp nhận, xác minh nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân ”.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	UBND tỉnh Bình Thuận Tên của Chương IV là "Tiếp nhận, xác định và bảo vệ người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân" đề nghị điều chỉnh thành "Tiếp nhận, xác định và bảo vệ người đang trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân" cho chính xác, thống nhất với từ ngữ được sử dụng tại khoản 4 Điều 2 (đồng thời đề nghị điều chỉnh tương tự tại tên Mục 1 Chương này)	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Nội vụ: Đề nghị rà soát, bảo đảm thống nhất với Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các văn bản quy phạm pháp luật khác cũng như Nghị định thư về việc ngăn ngừa, phòng chống và trừng trị việc buôn bán người, đặc biệt là phụ nữ và trẻ em, bổ sung Công ước của Liên hiệp quốc về phòng, chống tội phạm có tổ chức, tội phạm xuyên quốc gia năm 2020.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Bộ Giao thông vận tải: Đề nghị sửa đổi tiêu đề Chương IV. Tiếp nhận, xác định và bảo vệ	Bộ Công an đề nghị giữ nguyên như dự thảo

Điều	Nội dung ý kiến tham gia	Giải trình, tiếp thu
	người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân như sau: Chương IV. Tiếp nhận, xác định và bảo vệ nạn nhân, người trong quá trình xác định là nạn nhân	Luật để bảo đảm thống nhất cụm từ trong dự thảo Luật
	Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Tại Mục 2, đề nghị quy định theo hướng cần một trong các hành vi tuyển mộ, vận chuyển, chuyển giao, chứa chấp hoặc tiếp nhận người nhằm mục đích bóc lột sẽ cấu thành tội mua bán người. Đồng thời, trong Luật, chỉ quy định về mặt nguyên tắc và giao Chính phủ quy định chi tiết.	Bộ Công an tiếp thu và chỉnh lý trong dự thảo Luật.
	Đối với Chương IV (<i>Tiếp nhận, xác định và bảo vệ người trong quá trình xác định là nạn nhân, nạn nhân</i>), khi có thông tin về người bị mua bán thì người đó chưa được xem là người đang trong quá trình xác định là nạn nhân (theo giải thích từ ngữ tại khoản 4, Điều 2), bên cạnh đó, việc xác định phải dựa trên cơ sở thông tin và sự tự nguyện của chính bản thân đương sự. Việc sử dụng thuật ngữ “người đang trong quá trình xác định là nạn nhân” tại Chương IV và mục 1 là chưa phù hợp. Do đó, đề nghị sử dụng cụm từ “người có dấu hiệu bị mua bán” trong Chương IV và chỉ sử dụng cụm từ “người đang trong quá trình xác định nạn nhân” trong giai đoạn sau khi tiếp nhận. (Bộ Lao động Thương binh và Xã hội)	
Chương V	Bộ Tài Chính: So với Luật Phòng, chống mua bán người năm 2021, tại Chương V của dự thảo luật bổ sung 1 điểm về hỗ trợ chi phí phiên dịch (nếu là người nước ngoài, người dân tộc thiểu số). Vì vậy, đề nghị Cơ quan soạn thảo bổ sung đánh giá tác động về ngân sách khi luật có hiệu lực thi hành.	Bộ Công an đã đánh giá tác động đối với nội dung này trong Hồ sơ đề nghị xây dựng dự án Luật và Chính phủ đã thông qua Hồ sơ này.