

		Bắc Ninh, Tổng cục Hải quan, Cục QLĐKKD, Trung tâm đổi mới sáng tạo, Cà Mau, Hải Dương, Khánh Hòa, Lai Châu, An Giang, thanh Hóa, Quảng Ngãi, Sóc Trăng, Kon Tum, Đà Nẵng, Ninh Thuận, Phú Yên, Phú Thọ, Thái Nguyên, Sơn La, Bộ Y tế, PVN	
511		Khoản 1 Điều 119: Để thuận lợi trong quá trình thực hiện, đối với các cá nhân thuộc cơ quan quản lý nhà nước (như các sở, ngành...) khi tham gia tổ thẩm định khi do người có thẩm quyền thành lập, đề nghị Ban soạn thảo không nên bắt buộc các cá nhân nay phải có chứng chỉ nghiệp vụ về đấu thầu.	Kon Tum
512		đề nghị hướng dẫn chi tiết đối với Tổ chuyên gia tham gia đấu thầu là công chức có cần đảm bảo đúng chuyên môn nghiệp vụ tham gia đối với từng gói thầu hay chỉ cần chứng chỉ nghiệp vụ về đấu thầu cơ bản.	Lạng Sơn

513	Khoản 2: quy định thành viên tổ thám định cần có tối thiểu 3 năm công tác thuộc một trong các lĩnh vực liên quan đến nội dung pháp lý, kỹ thuật, tài chính của gói thầu. Đề nghị có hướng dẫn, nội dung quy chiểu cụ thể về nội dung khoản này.	Quảng Bình	Tiếp thu, sẽ quy định cụ thể tại Thông tư hướng dẫn.
514	Khoản 2, Điều 119, đề nghị bổ sung như sau: Có tối thiểu 3 năm công tác hoặc có trình độ, chuyên môn đào tạo từ Đại học trở lên thuộc một trong các lĩnh vực liên quan đến nội dung pháp lý, kinh tế, kỹ thuật, tài chính của gói thầu, thuộc lĩnh vực liên quan.	Phú Thọ	Nội dung kinh nghiệm đã được quy định cụ thể tại Luật.
515	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quy định lộ trình thực hiện để các đơn vị, tổ chức, cá nhân có thời gian bố trí nhân sự, đào tạo đáp ứng nhu cầu và ko ảnh hưởng đến tiến độ triển khai các dự án, gói thầu.</li> <li>- Kiến nghị ban hành Thông tư hướng dẫn cụ thể về đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ đầu thầu.</li> </ul>	VNPT	Chứng chỉ hành nghề hoạt động đầu thầu được cấp, cấp lại theo quy định của Thông tư số 04/2019/TT-BKHĐT ngày 25 tháng 01 năm 2019 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định chi tiết đối với hoạt động đào tạo, bồi dưỡng và thi sát hạch cấp chứng chỉ hành nghề hoạt động đầu thầu vẫn có giá trị sử dụng theo thời hạn sử dụng ghi trên chứng chỉ và tương đương với chứng chỉ đầu thầu chuyên sâu quy định tại Nghị định này; cá nhân phải tự cập nhật các nội dung quy định tại văn bản quy phạm pháp luật về đầu thầu hiện hành.
516	Điều 119 quy định Điều kiện năng lực, kinh nghiệm đối với cá nhân tham gia hoạt động đầu thầu, hiện chưa quy định cụ thể điều kiện đối với tổ chức, cá nhân là công chức nhà nước được giao nhiệm vụ thám định kế hoạch lựa chọn nhà thầu cần phải có chứng chỉ nghiệp vụ đầu thầu. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo, nghiên cứu, bổ sung làm rõ quy định điều kiện đối với cá nhân là <b>công chức Nhà nước tham gia thám định kế hoạch lựa chọn nhà thầu cần phải có chứng chỉ nghiệp vụ đầu thầu cơ bản hoặc chuyên sâu</b> .	Phú Thọ	Trường hợp công chức tham gia vào hoạt động đầu thầu thì vẫn phải tuân thủ quy định về trình độ, năng lực đã được quy định.

517		Đề nghị xem xét có quy định cụ thể chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu là gì, khác với chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản, chứng chỉ hành nghề hoạt động đấu thầu hiện nay ở những nội dung nào để các cá nhân, tổ chức liên quan có cơ sở nghiên cứu, thực hiện.	Tiền Giang	Tiếp thu
518		<p>đề nghị bỏ Khoản 3 điều này,</p> <p>Lý do: Khi các tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu là đã phải thực hiện trách nhiệm theo quy định của pháp luật về Đấu thầu và quy định của pháp luật có liên quan, điều này làm phát sinh TTTHC không cần thiết (Luật Đấu thầu năm 2023 không quy định về điều này). Mặc khác, nếu quy định gói thầu trên 5 tỷ đồng (theo phuong án 1) các cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu là khó khả thi vì 02 lý do: Thứ nhất hiện nay việc lựa chọn nhà thầu phần lớn thực hiện qua mạng đấu thầu Quốc gia, hệ thống đấu thầu qua mạng đã tự động hóa phần lớn khối lượng công việc do vậy yêu cầu chuyên môn về công tác đấu thầu đối với các cá nhân đã giảm đi rất nhiều; Thứ 2 phần lớn các cá nhân hiện đang tham gia hoạt động đấu thầu trên cả nước, đặc biệt cấp huyện, cấp xã và các đơn vị tư vấn khó đáp ứng đủ năng lực</p>	Ninh Bình	Nghiên cứu, chỉnh sửa cho phù hợp với quy định của Luật Đấu thầu
519		<p>Kiến nghị hiệu chỉnh các quy định về đào tạo, bồi dưỡng đấu thầu, yêu cầu về chứng chỉ chuyên môn đối với thành viên tổ chuyên gia, tổ thẩm định theo hướng giữ nguyên như quy định của Luật đấu thầu hiện hành, chỉ thay đổi tên gọi của chứng chỉ cho phù hợp, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chỉ yêu cầu chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu đối với các cá nhân thuộc doanh nghiệp, tổ chức hoạt động tư vấn đấu thầu, cá nhân hoạt động tư vấn đấu thầu độc lập, các nhân thuộc ban quản lý dự án chuyên nghiệp.</li> <li>- Các cá nhân khác tham gia hoạt động đấu thầu chỉ yêu cầu có chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.</li> </ul> <p>Theo đó, khoản 1 Điều 119 đề nghị hiệu chỉnh như sau:</p> <p>“Điều 119. Điều kiện năng lực, kinh nghiệm đối với cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu</p> <p>Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải đáp ứng yêu cầu về năng lực, kinh nghiệm gồm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Có chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản này;</li> </ol> </li> </ol>	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đấu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.

	<p>b) Cá nhân thuộc doanh nghiệp hoạt động tư vấn đấu thầu hoặc đơn vị hoạt động tư vấn đấu thầu, cá nhân hoạt động tư vấn độc lập về đấu thầu, khi tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu.</p> <p>c) Trong trường hợp đặc biệt cần có ý kiến của các chuyên gia chuyên ngành thì không bắt buộc các chuyên gia này phải có chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu..."</p> <p>Việc yêu cầu thành viên tổ chuyên gia, thành viên tổ thẩm định là các cá nhân thuộc chủ đầu tư được giao kiêm nhiệm thực hiện công tác đấu thầu phải có chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu là không cần thiết vì:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hiện tại, công tác lập hồ sơ mời thầu đang được thực hiện theo webform của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Hệ thống cũng tự động đánh giá năng lực kinh nghiệm của nhà thầu tham dự. Theo đó, việc đánh giá của tổ chuyên gia, tổ thẩm định hiện chủ yếu sẽ tập trung vào các yêu cầu kỹ thuật, tài chính của gói thầu, đòi hỏi cá nhân đánh giá phải có chuyên môn sâu về lĩnh vực kỹ liên quan, thay vì chỉ được đào tạo chuyên sâu về nghiệp vụ đấu thầu.</li> <li>- Nếu yêu cầu quá cao và bắt buộc về chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu sẽ dẫn đến doanh nghiệp khó huy động được nhân sự có chuyên môn kỹ thuật cao tham gia đánh giá HSDT, đặc biệt là khi việc đánh giá thầu đi kèm với trách nhiệm giải trình của tổ chuyên gia, tổ thẩm định trước các cơ quan thanh, kiểm tra, cơ quan công an.</li> </ul> <p>Đề xuất sửa đổi khoản 1 Điều 119 như sau:</p> <p>a) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản này;</p> <p>b) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu bao gồm:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cá nhân thuộc doanh nghiệp hoạt động tư vấn đấu thầu hoặc đơn vị hoạt động tư vấn đấu thầu; cá nhân hoạt động tư vấn độc lập về đấu thầu;</li> <li>c) Trong trường hợp đặc biệt cần có ý kiến của các chuyên gia chuyên ngành thì không bắt buộc các chuyên gia này phải có chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</li> </ul>		
520		Viettel	<p>Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chỉ yêu cầu chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</li> </ul>

521	Khoản 2 Điều 119 quy định: "2. Có tối thiểu 03 năm công tác thuộc một trong các lĩnh vực liên quan đến nội dung pháp lý, kỹ thuật, tài chính của gói thầu". Đề nghị nêu cụ thể nội dung công việc liên quan trong " <u>03 năm công tác</u> " là những công việc gì thì đáp ứng điều kiện này.	Hải Phòng	Tiếp thu. Sẽ quy định cụ thể tại Thông tư hướng dẫn
522	<p>Quy định này được hiểu là bổ sung thêm điều kiện hành nghề của tổ chức cá nhân tham gia hoạt động trong hoạt động đấu thầu, không phù hợp với Luật Đấu thầu 2023 và Quyết định số 1505/QĐ-TTg. Kiến nghị lược bỏ Điều 119 dự thảo Nghị định.</p> <p>Cần bổ sung quy định để chống hiện tượng mượn các chứng chỉ hành nghề để thực hiện tổ chuyên gia của các đơn vị, chẳng hạn thực hiện công khai thông tin về chuyên gia (email hoặc số điện thoại) để thông báo đến các chuyên gia nếu chứng chỉ của họ được đưa vào gói thầu nào đó và quy định trách nhiệm đối với đơn vị thuê, mượn chứng chỉ.</p>	Hiệp hội KTXD VN	<p>Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&amp;ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đấu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.</p>
523	Điều 119, Điều 120: Điều kiện năng lực, kinh nghiệm của cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu; Đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức. Tại các điều này đề nghị xem xét, không nên yêu cầu phải có chứng chỉ đấu thầu đối với cá nhân tham gia hoạt động ở các Ban Quản lý dự án chuyên ngành, khu vực, Ban Quản lý dự án được chủ đầu tư thành lập, chỉ yêu cầu đối với những cá nhân khi thực hiện công tác đấu thầu. Cần quy định rõ phạm vi công việc của tổ thẩm định đối với các gói thầu, vì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu cũng liên quan đến gói thầu.	Bộ Tài nguyên và môi trường	<p>Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&amp;ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đấu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.</p>

524	<p>Đề nghị lựa chọn phương án 1 theo hướng đối với gói thầu có giá trị ≤5 tỷ thì cá nhân tham gia chỉ cần có chứng chỉ đấu thầu cơ bản; gói thầu có giá trị &gt;5 tỷ thì cá nhân tham gia chỉ cần có chứng chỉ đấu thầu chuyên sâu. Đồng thời đề nghị cơ quan soạn thảo cần <b>nêu rõ yêu cầu của tổ thẩm định đối với các nội dung: Hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu và kết quả mời quan tâm, kết quả sơ tuyển, kết quả lựa chọn nhà thầu; không đưa ra yêu cầu chứng chỉ đấu thầu chuyên sâu đối với các cá nhân là công chức trong cơ quan chuyên môn quản lý nhà nước về đấu thầu khi thẩm định các nội dung kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu</b></p>	Bắc Giang	Tiếp thu, nghiên cứu quy định cho phù hợp
525	<p>Khoản 3 Điều 19 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định: “Thành viên tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có tối thiểu 03 năm công tác thuộc một trong các lĩnh vực liên quan đến nội dung pháp lý, kỹ thuật, tài chính của gói thầu, dự án đầu tư kinh doanh”. Tuy nhiên, khoản 1 Điều 119 dự thảo Nghị định lại quy định cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu là chưa phù hợp với quy định của Luật Đấu thầu năm 2023. Điểm d khoản 2 Điều 84 Luật Đấu thầu giao Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định về đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu cho người làm công tác đấu thầu; quy định về việc thi, cấp, thu hồi chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu nhưng dự thảo Nghị định chưa làm rõ khái niệm “người làm công tác đấu thầu” với “người tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định”. Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, để đảm bảo quy định về đào tạo, bồi dưỡng... chỉ áp dụng cho người làm công tác đấu thầu, đồng thời xác định rõ “người làm công tác đấu thầu” gồm những ai để xác định đối tượng phải thực hiện đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu. Quy định về đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu và quy định về việc thi, cấp, thu hồi chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn đã được Luật Đấu thầu năm 2023 giao Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn. Vì vậy, đề nghị không đưa nội dung này vào dự thảo Nghị định.</p>	Bộ Tư pháp	Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đấu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.

526		<p>Ngày 01/12/2022, Thủ tướng Chính phủ đã ban hành Quyết định số 1505/QĐ-TTg về việc phê duyệt phương án cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ Kế hoạch và Đầu tư, trong đó đã phê duyệt phương án cắt giảm thủ tục hành chính “Cấp chứng chỉ hành nghề hoạt động đầu thầu” với lý do là “đầu thầu không phải là ngành nghề kinh doanh có điều kiện”, đồng thời quy định “việc xác định cá nhân có đáp ứng yêu cầu thực hiện hoạt động đấu thầu, tham gia tư vấn đấu thầu hay không có thể do bên sử dụng dịch vụ tự xem xét, quyết định”. Do đó, đề nghị xem xét đổi với quy định yêu cầu “cá nhân phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu” để đảm bảo phù hợp với Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nêu trên.</p>	Bộ GTVT	<p>Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&amp;ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đầu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.</p>
527		<p>- Tại khoản 2, đề nghị xem xét trường hợp những gói thầu quy mô nhỏ, tính chất đơn giản, hàng hóa, dịch vụ thông dụng có cần quy định các cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu phải có tối thiểu 03 năm công tác.</p>	TP Hồ Chí Minh	<p>Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định theo hướng:(i) Người làm công tác đấu thầu và các cá nhân khác có liên quan phải cập nhật, đào tạo, bồi dưỡng kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo khung chương trình đào tạo, bồi dưỡng do Bộ KH&amp;ĐT ban hành để bảo đảm thực hiện trách nhiệm quy định tại Luật Đầu thầu; (ii) Cá nhân tham gia tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.</p>

528		<p>Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về giải thích từ ngữ đối với các khái niệm <b>chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản và chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu</b>, Đồng thời, quy định rõ các chứng chỉ này có phải là chứng chỉ hành nghề hoạt động đấu thầu không?</p> <p>Đề nghị quy định rõ trường hợp đối với cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu thuộc phòng, ban của Cục, vụ, sở, huyện,... khi tham gia trực tiếp vào hoạt động đấu thầu theo nhiệm vụ được giao nhưng không hoạt động thường xuyên liên tục và không hoạt động chuyên nghiệp, chuyên trách trong lĩnh vực đấu thầu thì chỉ cần có những chứng chỉ bồi dưỡng nghiệp vụ đấu thầu (không yêu cầu phải có chứng chỉ hành nghề đấu thầu) như hướng dẫn trước đây của bộ KHĐT tạivb số 2683/BKH-QLĐT ngày 26/4/2018 về quy định đối với cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu.</p>	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu. Dự thảo chỉ quy định đối với chứng chỉ bồi dưỡng nghiệp vụ đấu thầu theo quy định của Luật Đấu thầu
529	<b>Điều 120. Đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</b>	<p>Khoản 1 : PA1</p>	Hậu Giang, Lạng Sơn, Bình Phước, Tiền Giang (STP, Thanh tra ), TT Huế, Vĩnh Long, Đài Tiếng nói VN, Viện Hàn lâm KHCN, Điện Biên, Văn phòng Bộ, Tổng cục Hải Quan, Trung tâm đổi mới sáng tạo, Bắc Kạn,	

			Khánh Hòa, Hóa chất VN, Tây Ninh, Bộ Y tế	
530	Khoản 1 : PA2		Long An, Hòa Bình, Ninh Bình, Đăk Lăk, Đăk Nông, hà Giang, Cao Bằng, Quảng Bình, Trà Vinh, Hải Phòng, Đài Truyền hình VN, Ủy ban dân tộc, Đồng Tháp, Cao Bằng, Hung Yên, Bộ Nông nghiệp, Kiên Giang, Bắc Ninh, Bộ Nội vụ, Bộ TTTT, Cục QLĐKKD, Cà Mau, Hải Dương, Lai Châu, Vĩnh Phúc, Đồng Nai,	

			An Giang, Thanh Hóa, Quảng Ngãi, Sóc Trăng, Bô GTVT, Kon Tum, TP Hồ Chí Minh, Đà Nẵng, Ninh Thuận, Phú Yên, Phú Thọ, Thái nguyên, Sơn la, Ngân hàng Nhà nước, PVN	
--	--	--	--	--

			Long An, Hòa Bình, Ninh Bình, Đăk Lăk, Đăk Nông, hà Giang, Cao Bằng, Quảng Bình, Trà Vinh, Hải Phòng, Đài Truyền hình VN, Ủy ban dân tộc, Đồng Tháp, Cao Bằng, Hung Yên, Bộ Nông nghiệp, Bình Định, Đài Tiếng nói VN, Viện Hàn lâm KHCN, Điện Biên, Kiên Giang, Bắc Ninh, Bộ Nội vụ, Văn phòng Bộ, Tổng cục Hải quan, Trung tâm đổi mới sáng tạo, Bắc Kạn,
531	Khoản 2: PA1		

			An Giang, Tây Ninh, Thanh Hóa, Tuyên Quang, Bộ GTVT, Kon Tum, TP Hồ Chí Minh, Đà Nẵng, Phú Yên, Thái Nguyên, Sơn La, Ngân hàng Nhà nước, PVN	
532	Khoản 2: PA2		Hậu Giang, Lạng Sơn, Bình Phuốc, Tiền Giang (STP, Thanh tra ), TT Huế, Hà Nam, Đák Lăk, Đák Nông, Hà Giang, Lâm Đồng, SCT Tiền Giang, Đài Truyền hình VN,	

			Bộ Nông nghiệp, BỘ TTTT, Cục QLĐKKD, Hải Dương, Khánh Hòa, Vĩnh Phúc, Hóa chất Vn, Hà Nội, Ninh Thuận, Phú Thọ, Bộ Y tế	
533		<p>đề nghị bỏ khoản 1, Lý do: Đối tượng áp dụng về Đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ chuyên môn về đầu thầu đã được đề cập và quy định tại Điều 119.</p> <p>Khoản 3: Đề nghị giao Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn về quy định đối với tổ chức thực hiện đào tạo chuyên môn về đầu thầu và quy định về các khung chi phí trong hoạt động đào tạo.</p>	Hà Nam	Điều 120 là quy định về việc đào tạo, bồi dưỡng trên cơ sở các đối tượng quy định tại điều 119
534		<p>Kiến nghị lựa chọn theo phương án 2 để đảm bảo sự linh hoạt, thuận lợi trong quá trình thực hiện. Đồng thời cho phép tổ chức, doanh nghiệp chủ động tổ chức đào tạo, cập nhật kiến thức, nghiệp vụ về đầu thầu cho các nhân sự làm công tác đấu thầu để phù hợp với đặc thù hoạt động mua sắm của từng doanh nghiệp, đơn vị.</p> <p>Việc đào tạo nghiệp vụ đấu thầu ngoài cập nhật các kiến thức, quy định pháp luật về đấu thầu vốn có tính ổn định, nội dung quan trọng còn là hướng dẫn các nghiệp vụ, kỹ năng xây dựng hồ sơ mời thầu, đánh giá thầu, xử lý tình huống phù hợp với đặc thù mua sắm hàng hóa, dịch vụ tại từng cơ quan, đơn vị, đặc biệt là những lĩnh vực mua sắm đòi hỏi tổ chuyên gia, tổ thẩm định phải có kiến thức sâu về chuyên môn, kỹ thuật... Do vậy, dự thảo Nghị định cần có quy định cho phép các doanh nghiệp được chủ động đào tạo, cập nhật kiến thức cho nhân sự làm công tác đấu thầu để phù hợp với nhu cầu quản lý của từng doanh nghiệp.</p>	EVN	Tiếp thu

535		<p>Quy định phải có chứng chỉ nghiệp vụ đầu thầu chuyên sâu là không phù hợp với quy định tại QĐ 1505/QĐ-TTg ngày 01/12/2022 của TTCP phê duyệt phương án cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh thuộc phạm vi quản lý của Bộ KH&amp;ĐT.</p> <p>- Chứng chỉ đầu thầu chuyên sâu chỉ nên bắt buộc đối với các tổ chức tư vấn đấu thầu chuyên nghiệp.</p>	Bộ Quốc Phòng	Tiếp thu.
536		<p>Khoản 2: - Đề nghị bổ sung rõ quy định đối với các cá nhân tham gia tổ chức kiểm tra và hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị</p>	Hải Phòng	Các cá nhân tham gia hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị là những cá nhân đã có kinh nghiệm trong hoạt động đấu thầu

537	<p><b>Điều 121.</b>  <b>Điều kiện</b>  <b>đối với</b>  <b>giảng viên</b>  <b>về đấu</b>  <b>thầu</b></p>	<p>Chọn PA1</p>	<p>Đồng Tháp,  Long An,  Hòa Bình,  Ninh Bình,  Hà Nam,  Đăk Lăk,  Hậu Giang,  Lang Sơn,  Đăk Nông,  hà Giang,  Cao bằng,  Bình phước,  Vĩnh Long,  Tiền Giang  (Thanh tra  tỉnh, STC,  STP, SCT  ), Sở VHTT  Tiền Giang,  TT Huế, Trà  Vinh, Bộ  Quốc  Phòng, Hải  Phòng,  Tổng Cty  Lâm  Nghiệp, Đài  Truyền hình  VN, Ủy ban  dân tộc,  Bình Định,  Viện Hàn  lâm KHCN,  Điện Biên,  Kiên Giang,</p>	
-----	--	-----------------	---	--

		Bắc Ninh, Bộ TTTT, Văn phòng Bộ, Tổng Cục Hải Quan, Trung tâm đổi mới sáng tạo, Bắc Kạn, Cà Mau, Khánh Hòa, Lai Châu, Vĩnh Phúc, Đồng Nai, Thanh Hóa, Tuyên Quang, Quảng Ngãi, Sóc Trăng, Bộ GVT, Kon Tum, TP Hồ Chí Minh, Ninh Thuận, Phú Yên, Phú Thọ, Thái Nguyên, Ngân hàng Nhà nước, Bộ Y tế, PVN	
538	Chọn PA2	Nghệ An, VNPT, Tây Ninh	

539		bổ sung: Ngoài ra, điều kiện đối với giảng viên thực hiện theo các quy định của pháp luật về Giáo dục và Đào tạo.	Ninh Bình	
540		Bổ sung quy định về cung cấp thông tin liên quan đến đơn vị tư vấn đấu thầu, cá nhân tham gia tư vấn đấu thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; các đơn vị, cá nhân tư vấn đấu thầu có các gói thầu mà mình tư vấn xảy ra các kiến nghị, khiếu nại, tố cáo, hủy thầu, đấu thầu lại,... nhằm đảm bảo cho chủ đầu tư lựa chọn được các đơn vị tư vấn, cá nhân có năng lực để tổ chức lựa chọn nhà thầu.	Thanh Hóa	Tiếp thu.
541	<b>Điều 122. Điều kiện cấp, thu hồi chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</b>	- Khoản 2 Điều 122: Bổ sung điểm đ) như sau:  <i>“đ) Có chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản còn hiệu lực.”</i> - Điểm c khoản 6 Điều 126: Điều chỉnh theo hướng “Trường hợp tổ chức, cá nhân bị cấm tham gia hoạt động đấu thầu quá 01 lần tại cùng một thời điểm thì tổ chức, cá nhân đó sẽ bị cấm tham gia hoạt động đấu thầu trên phạm vi toàn quốc”	Hà Nam	Nghiên cứu, chỉnh sửa
542		VNPT đề xuất chỉ áp dụng chứng chỉ đấu thầu cơ bản mà không áp dụng chứng chỉ đấu thầu chuyên sâu tại khối doanh nghiệp nhà nước. Ngoài ra, quy định áp dụng chứng chỉ đấu thầu chuyên sâu đối với “cá nhân thuộc phòng, ban có nhiệm vụ chính thực hiện hoạt động đấu thầu của doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ” là bất cập khi các đơn vị thành viên của VNPT mặc dù triển khai các dự án đấu tư nhỏ cũng phải được cấp chứng chỉ chuyên sâu.	VNPT	Yêu cầu cá nhân thuộc phòng, ban thực hiện hoạt động đấu thầu của doanh nghiệp nhà nước phải có chứng chỉ chuyên sâu là cần thiết, bảo đảm việc lựa chọn nhà thầu tuân thủ quy định của pháp luật, tránh làm thất thoát, lãng phí vốn nhà nước

543	<p>Theo Quyết định 1505/QĐ-TTg ngày 01/12/2022 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt Phương án cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh thuộc phạm vi chức năng quản lý của Bộ Kế hoạch và Đầu tư. Theo đó, bỏ quy định về việc cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu thuộc tổ chức đấu thầu chuyên nghiệp, đơn vị hoạt động tư vấn đấu thầu phải có chứng chỉ hành nghề. Lý do: Theo quy định của pháp luật hiện hành, đấu thầu không phải là ngành nghề kinh doanh có điều kiện; Việc bãi bỏ quy định về chứng chỉ hành nghề giúp giảm thiểu thời gian, chi phí cho các cá nhân, tổ chức trong việc thực hiện các quy trình, thủ tục thi sát hạch cấp chứng chỉ hành nghề; Việc xác định cá nhân có đáp ứng yêu cầu thực hiện hoạt động đấu thầu, tham gia tư vấn đấu thầu hay không có thể do bên sử dụng dịch vụ tự xem xét, quyết định.</p> <p>Tuy nhiên, trong Dự thảo Nghị định tiếp tục quy định tại Điều 122, Điều 123 về điều kiện cấp, thu hồi chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn và Tổ chức thi cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu. Trong đó, tại Điều 123 việc thi và cấp chứng chỉ quy định rất chặt chẽ, do các hiệp hội, tổ chức nghề, Sở Kế hoạch và Đầu tư tổ chức và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu thì gần như quay lại quy định về cấp chứng chỉ hành nghề đấu thầu (chỉ là tên khác: Nghị định 63/2014/NĐ-CP là quy định rất chặt chẽ, nghiêm ngặt về việc tổ chức kỳ thi sát hạch cấp chứng chỉ hành nghề; quy định trong Dự thảo của Nghị định là tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu).</p> <p>Do đó, để đơn giản hóa trình tự, thủ tục đáp ứng yêu cầu theo tinh thần của Quyết định 1505/QĐ-TTg ngày 01/12/2022 của Thủ tướng Chính, đề nghị điều chỉnh khoản 1 Điều 123 quy định về thẩm quyền tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu theo hướng <i>nên giao lại cho các Trường, đơn vị, cơ sở đủ điều kiện tổ chức thi và cấp chứng chỉ đấu thầu chuyên môn, nghiệp vụ về đấu thầu</i> (Vì các trường, đơn vị, cơ sở này được Bộ KHĐT quản lý, kiểm soát tại khoản 2 Điều 123 của Dự thảo: Ngân hàng đề thi, trình tự, thủ tục đăng ký thi, được Bộ KHĐT quản lý tại khoản 3 Điều 123 của Dự thảo).</p>	Ninh Bình	Nghiên cứu, chỉnh sửa
544	Đề nghị quy định thời hạn có hiệu lực của chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu chỉ áp dụng cho chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu, không quy định đối với chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản.	Quảng Bình, Sơn La	Nghiên cứu, chỉnh sửa tại Điều 118, 119 dự thảo Nghị định

545	Đề nghị bổ sung giải thích cụm từ <b>chứng chỉ nghiệp vụ đầu thầu chuyên sâu</b> nêu tại Điều 122 của Dự thảo, vì hiện nay ngoài chứng chỉ nghiệp vụ đầu thầu cơ bản, các một số đối tượng khi tham gia hoạt động đấu thầu bắt buộc phải có Chứng chỉ hành nghề hoạt động đấu thầu do Cục quản lý đấu thầu - Bộ Kế hoạch và Đầu tư cấp. Đồng thời bổ sung quy định về đơn vị có chức năng cấp chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu.	Đák Lăk	Tiếp thu
546	Góp ý chung Điều 119-122 :Đề nghị xem xét, giữ nguyên các quy định về chứng chỉ đào tạo đấu thầu cơ bản và chứng chỉ hành nghề đấu thầu đã thực hiện ổn định và phát huy hiệu quả trong thời gian qua. Việc thay đổi và chuyển sang sử dụng hệ thống các chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản (áp dụng đối với gói thầu không quá 05 tỷ đồng) và chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu (áp dụng đối với gói thầu lớn hơn 05 tỷ đồng) như trong dự thảo Nghị định đang quy định sẽ làm xáo trộn nhất định trong công tác tổ chức lựa chọn nhà thầu của các chủ đầu tư, ảnh hưởng đến tiến độ các dự án và phát sinh thêm các chi phí, thời gian để tham gia các kỳ thi, cấp các chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu nêu trên.	Quảng Bình	Nghiên cứu, chỉnh sửa tại Điều 118, 119 dự thảo Nghị định
547	Khoản 4 Điều 122: Đề nghị chỉnh sửa, bổ sung nội dung: " <u>Cá nhân đã được cấp chứng chỉ vi phạm quy định của pháp luật về đấu thầu thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm sẽ bị thu hồi chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</u> " thành: " <u>Cá nhân có hành vi vi phạm quy định của pháp luật về đấu thầu thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm sẽ bị thu hồi chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</u> ".	Hải Phòng	Quy định như dự thảo để đảm bảo tính chặt chẽ, chỉ thu hồi chứng chỉ đối với cá nhân đã được cấp chứng chỉ
548	Đề nghị Ban soạn thảo cần bổ sung quy định chuyển tiếp đối với các cá nhân đã có chứng chỉ hành nghề về đấu thầu (như cấp đổi, bồi dưỡng bổ sung kiến thức, thi lại; thời hạn sử dụng chuyển tiếp khi Nghị định có hiệu lực thi hành...).	Kon Tum	dự thảo Nghị định đã có nội dung chuyển tiếp tại khoản 3 và 4 Điều 134
549	Tại khoản 4 quy định: "Cá nhân đã được cấp chứng chỉ vi phạm quy định của pháp luật về đấu thầu thì <u>tùy theo tính chất, mức độ vi phạm sẽ bị thu hồi chứng chỉ đào tạo nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</u> ". Đề nghị xem xét quy định cụ thể về tính chất, mức độ để xác định trường hợp nào sẽ bị thu hồi chứng chỉ đào tạo.	TP Hồ Chí Minh	Sẽ quy định theo hướng dẫn của Bộ KH&ĐT trong các Thông tư

550		Về năng lực, kinh nghiệm, đào tạo, bồi dưỡng đấu thầu (Điều 119-122): Đề nghị xem xét, giữ nguyên các quy định về chứng chỉ đào tạo đấu thầu cơ bản và chứng chỉ hành nghề đấu thầu đã thực hiện ổn định và phát huy hiệu quả trong thời gian qua. Việc thay đổi và chuyển sang sử dụng hệ thống các chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu cơ bản (áp dụng đối với gói thầu không quá 05 tỷ đồng) và chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu chuyên sâu (áp dụng đối với gói thầu lớn hơn 05 tỷ đồng) như trong Dự thảo Nghị định đang quy định sẽ làm xáo trộn nhất định trong công tác tổ chức lựa chọn nhà thầu của các chủ đầu tư, ảnh hưởng đến tiến độ các dự án và phát sinh thêm các chi phí, thời gian để tham gia các kỳ thi, cấp các chứng chỉ nghiệp vụ đấu thầu nêu trên	Sơn La	Nghiên cứu, chỉnh sửa tại Điều 119 dự thảo Nghị định
551	<b>Điều 123. Tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu</b>	Khoản 1: Hiện nay, Sở Kế hoạch và Đầu tư Lâm Đồng không có đơn vị trực thuộc, do đó đề nghị kế thừa quy định này từ khoản 3 Điều 111 Nghị định 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 như sau: " <b>Chứng chỉ hành nghề hoạt động đấu thầu do Bộ Kế hoạch và Đầu tư cấp.</b> "	Lâm Đồng	Dự thảo chỉ quy định chứng chỉ nghiệp vụ về đấu thầu theo quy định Luật Đấu thầu
552		Tại điểm c khoản 1 Điều 123: Đề nghị quy định rõ Sở Kế hoạch và Đầu tư giao cho phòng chuyên môn do cơ cấu tổ chức của Sở Kế hoạch và Đầu tư chỉ có phòng chuyên môn và đơn vị sự nghiệp, không có cơ quan chuyên môn	Sơn La	Tiếp thu
553		điểm c K1 Điều 123: Đề nghị quy định rõ Sở Kế hoạch và Đầu tư giao cho phòng chuyên môn hoặc đơn vị sự nghiệp trực thuộc....do cơ cấu tổ chức của Sở Kế hoạch và Đầu tư chỉ có phòng chuyên môn và đơn vị sự nghiệp, không có cơ quan chuyên môn.	Quảng Bình	Tiếp thu
554		Tại khoản 1 Điều 123 của dự thảo quy định về thẩm quyền tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu: "Căn cứ nhu cầu và khả năng, các đơn vị sau đây đăng ký tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu: a) Hiệp hội, tổ chức nghề nghiệp có lĩnh vực hoạt động chính là đấu thầu tổ chức thi và cấp chứng chỉ cho cá nhân là hội viên, thành viên của mình; b) <b>Sở Kế hoạch và Đầu tư giao cho cơ quan chuyên môn hoặc đơn vị sự nghiệp trực thuộc có lĩnh vực hoạt động chính là đấu thầu; c) Bộ Kế hoạch và Đầu tư.</b> " Ý kiến góp ý: Quy định nêu trên chưa phân định rõ thẩm quyền tổ chức thi và cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu của Bộ Kế hoạch và Đầu tư và Sở Kế hoạch và Đầu tư. Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư bổ sung quy định cụ thể về thẩm quyền tổ chức thi và cấp chứng chỉ, cụ thể đối với Sở Kế hoạch và Đầu tư có thẩm quyền cấp chứng chỉ nghiệp vụ chuyên môn về đấu thầu hay không để các địa phương thực hiện đúng quy định.	Bà Rịa - Vũng Tàu	Sẽ được xem xét, quyết định đơn vị được tổ chức thi

555	<b>Điều 124. Giám sát hoạt động đầu thầu</b>	Điểm c khoản 1 Điều 124 quy định “Sở Kế hoạch và Đầu tư chủ trì, tổ chức việc giám sát hoạt động đấu thầu đối với các dự án do địa phương đầu tư và quản lý” là không khả thi do phạm vi giám sát quá rộng (địa phương gồm tỉnh, huyện, xã) và sẽ không có nhân lực để thực hiện. Vì vậy, đề nghị chỉnh sửa lại thành “Sở Kế hoạch và Đầu tư chủ trì, tổ chức việc giám sát hoạt động đấu thầu đối với dự án do cấp tỉnh đầu tư và quản lý khi Người có thẩm quyền yêu cầu. Bộ phận có chức năng về kế hoạch, tài chính cấp huyện chủ trì tổ chức việc giám sát hoạt động đấu thầu đối với dự án do cấp huyện, cấp xã đầu tư và quản lý khi Chủ tịch UBND cấp huyện có yêu cầu”.	Hải Dương	Việc giao Sở KHĐT là cơ quan giám sát hoạt động đấu thầu do địa phương quản lý đã có từ Luật Đầu thầu số 43/2013/QH13 và cần thiết để bảo đảm mục tiêu trong đấu thầu; tránh thất thoát, lãng phí vốn nhà nước
556		Nội dung về báo cáo tình hình thực hiện hoạt động đấu thầu: Báo cáo về quá trình, tình hình thực hiện hoạt động đấu thầu là nội dung quan trọng để cơ quan quản lý nhà nước về đấu thầu, người quyết định đầu tư nắm được tiến độ, chất lượng thực hiện công tác lựa chọn nhà thầu. Nội dung này đã được quy định tại Luật Đầu thầu và cần có quy định, hướng dẫn chi tiết tại Nghị định làm cơ sở thực hiện được thống nhất, chặt chẽ. Do vậy, đề nghị bổ sung quy định về việc báo cáo tình hình thực hiện hoạt động đấu thầu vào Chương X (Kiểm tra, giám sát, hoạt động đấu thầu, xử lý vi phạm về đấu thầu).	Bộ GTVT	-Trách nhiệm báo cáo tình hình thực hiện công tác đấu thầu đã quy định tại khoản 9 Điều 78 Luật Đầu thầu. Theo đó không cần quy định chi tiết nội dung này.
557	<b>Điều 126. Xử lý vi phạm trong hoạt động đầu thầu</b>	Khoản 2: Cân nhắc quy định về thời hiệu xử lý vi phạm, đảm bảo phù hợp và không trùng lặp về phạm vi quy định với pháp luật về xử phạt hành chính	Bộ Nông nghiệp	Tiếp thu
558		Khoản 2 điều 126: Đề nghị sửa đổi khoản 2, Điều 126 phù hợp với quy định về thời hiệu xử lý vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 6 Luật Xử lý vi phạm hành chính: thời hiệu 1 (một) năm hoặc 2 (hai) năm trong một số trường hợp cụ thể.	Hiệp hội doanh nghiệp	Nội dung tại Điều 126 không liên quan đến xử lý vi phạm hành chính
559		Khoản 2 Điều 126 dự thảo Nghị định quy định thời hiệu xử lý vi phạm được tính từ ngày phát hiện ra hành vi vi phạm hoặc ngày tòa tuyên án. Bộ Tư pháp cho rằng, việc tính thời hiệu xử lý vi phạm được tính từ ngày phát hiện ra hành vi vi phạm không phản ánh được mức độ ảnh hưởng của hành vi vi phạm cần được xử lý, vì vậy, đề nghị sửa lại quy định này theo hướng: được tính từ ngày xảy ra hành vi vi phạm hoặc từ ngày chấm dứt hành vi vi phạm.	Bộ Tư pháp	Tiếp thu

560	<p>2. Thời hiệu xử lý vi phạm:</p> <p>a) Đối với hành vi quy định tại các khoản 1, 2, 3, 4 và 8 Điều 16 của Luật Đấu thầu, thời hiệu xử lý vi phạm là 03 năm, kể từ ngày phát hiện ra hành vi vi phạm hoặc ngày <b>bản án xác định hành vi vi phạm của tòa án có hiệu lực pháp luật hoặc theo quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền</b>;</p> <p>b) Đối với hành vi quy định tại các khoản 5, 6, 7 và 9 Điều 16 của Luật Đấu thầu, thời hiệu xử lý vi phạm là 04 năm, kể từ ngày phát hiện ra hành vi vi phạm hoặc <b>bản án xác định hành vi vi phạm của tòa án có hiệu lực pháp luật hoặc theo quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền</b>.</p>	PVN	<p>Dự thảo Nghị định đã sửa đổi theo hướng: Thời hiệu xử lý vi phạm là 10 năm, được tính từ ngày xảy ra hành vi vi phạm hoặc từ ngày chấm dứt hành vi vi phạm, tùy theo thời hạn nào dài hơn.</p>
561	<p>- Đề nghị bổ sung hướng dẫn xử lý vi phạm đối với trường hợp nhà thầu liên danh khi tham dự thầu, cụ thể: Đối với nhà thầu liên danh, trong trường hợp thành viên liên danh có hành vi vi phạm thì xử lý đối với toàn bộ các nhà thầu trong liên danh hay chỉ xử lý đối với nhà thầu có hành vi vi phạm.</p> <p>- Bổ sung hướng dẫn xác định “vi phạm nghiêm trọng” theo quy định tại khoản 5 Điều 126.</p>	Thanh Hóa	<p>Việc xác định vi phạm nghiêm trọng hay không phụ thuộc tính chất, mức độ của từng hành vi cụ thể.</p> <p>Nghiên cứu, tiếp thu ý kiến về xử lý vi phạm tại Điều 126 dự thảo Nghị định.</p>
562	<p>1. Khoản 1: Đề nghị quy định cụ thể thời gian cầm được xác định là từ thời điểm nào làm cơ sở các chủ thể áp dụng thực hiện thống nhất, rõ ràng và không vướng mắc.</p> <p>2. Khoản 2: Theo như dự thảo thời hiệu xử lý vi phạm được tính từ ngày phát hiện ra hành vi vi phạm là chưa rõ ràng, có thể có cách hiểu khác. Đề nghị quy định cụ thể để các chủ thể có cơ sở thực hiện.</p>	Bộ GTVT	<p>Nghị định đã quy định rõ thời hiệu xử phạt</p>

563		<p>Tại khoản 5 quy định: “Ngoài thẩm quyền quy định tại điểm a khoản 3 Điều 87 của Luật Đầu thầu, <b>trường hợp vi phạm nghiêm trọng</b>, người có thẩm quyền đề nghị Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan khác ở trung ương, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh cấm tham gia hoạt động đấu thầu trong phạm vi quản lý của Bộ, ngành, địa phương theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 87 của Luật Đầu thầu hoặc đề nghị Bộ trưởng Bộ Kế hoạch và Đầu tư cấm tham gia hoạt động đấu thầu trên phạm vi toàn quốc theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 87 của Luật Đầu thầu”.</p> <p>Hiện nay Luật Đầu thầu năm 2023 và Dự thảo Nghị định vẫn chưa có giải thích thế nào là “<b>trường hợp vi phạm nghiêm trọng</b>”.</p> <p>Do đó, để đảm bảo việc xác định thẩm quyền cấm tham gia hoạt động được chính xác và đúng quy định pháp luật, đề xuất Bộ Kế hoạch và Đầu tư làm rõ khái niệm “trường hợp vi phạm nghiêm trọng”.</p>	TP Hồ Chí Minh	Người có thẩm quyền chịu trách nhiệm xem xét, quyết định
564		<p>Điều 126 khoản 2: Đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý của quy định về thời hiệu xử lý vi phạm là 3 năm (điểm a) và 04 năm (điểm b) đối với các hành vi vi phạm quy định về đấu thầu, vì theo quy định về thời hiệu xử lý các hành vi vi phạm tại điểm a khoản 1 điều 6 luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 là 1 năm (trừ 1 số lĩnh vực cụ thể là 2 năm)</p>	Ngân hàng Nhà nước	Thời hiệu xử lý vi phạm trong nghị định là thời hiệu xử lý đối với biện pháp bị cấm. Đồng thời hình thức cấm tham gia đấu thầu là biện pháp quản lý hành chính nhà nước mà không phải xử lý vi phạm hành chính
565	<b>Điều 127.</b> <b>Trách nhiệm của Hội đồng quản trị, người đứng đầu doanh nghiệp; Hội đồng</b>	<p>Đề nghị xem xét bỏ Điều 127</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Đối với công ty cổ phần là doanh nghiệp nhà nước, cần căn cứ vào Điều lệ và phân cấp quản lý của doanh nghiệp để xác định thẩm quyền quyết định đầu tư dự án là Hội đồng quản trị hay Đại hội đồng cổ đông của doanh nghiệp, trên cơ sở đó xác định người có thẩm quyền đối với từng gói thầu cụ thể.</li> <li>- Từ cách chủ đầu tư đối với dự án, gói thầu được xác định gắn với doanh nghiệp. Hội đồng quản trị, người đứng đầu doanh nghiệp chỉ là đại diện thực hiện các quyền, nghĩa vụ của chủ đầu tư trong thực hiện dự án, gói thầu.</li> </ul>	EVN	Tiếp thu, dự thảo đã bỏ Điều này

566 <b>quản trị của doanh nghiệp liên doanh, công ty cổ phần và đại diện hợp pháp của các bên tham gia hợp đồng hợp tác kinh doanh (gộp thành nhóm doanh nghiệp)</b>	Đề nghị bỏ quy định tại khoản 4 và trao quyền chủ động xử lý công việc cho cơ quan được giao thẩm định kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu.	Hải Dương	Tiếp thu, dự thảo đã bỏ Điều này
567 <b>Điều 128. Trách nhiệm đơn vị thẩm định</b>	"Tại khoản 2 Điều 128 của dự thảo, đề nghị bổ sung từ "Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các dự án đầu tư do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định đầu tư, trừ các gói thầu quy định tại khoản 3 Điều này;" thành "Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các dự án đầu tư do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định đầu tư, trừ các gói thầu quy định tại khoản 3 Điều này và <b>các gói thầu quy định tại điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 78 Luật Đấu thầu;</b> ""	Tuyên Quang	Điều 78 Luật Đấu thầu quy định về trách nhiệm của chủ đầu tư khi phê duyệt KHĐT gói thầu thực hiện trước và tổ chức thẩm định HSQT, HSMT, KQLCNT trước khi duyệt.
568	- Điểm b khoản 3 Điều 128: Điều chỉnh thành "b) Đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm, ngoài quy định tại điểm a khoản này do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là người có thẩm quyền thì <b>Sở Tài chính chịu trách nhiệm chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu;</b> "	Hà Nam	Dự thảo Nghị định đã quy định phù hợp với Luật Đấu thầu và Thông tư số 58 và 68 của Bộ Tài chính

569		Tại điểm b khoản 3: Đề nghị bỏ cụm từ “hoặc một cơ quan chuyên môn thuộc UBND...” nhằm quy định rõ trách nhiệm, tránh việc dùn đầy trách nhiệm cho các đơn vị khác, tạo sự thống nhất trong công tác thẩm định, phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu gói thầu thuộc dự toán mua sắm	Sơn La	Tiếp thu, chỉnh sửa tại điểm b khoản 4 Điều 126 dự thảo Nghị định.
570		Tại điểm d: Đề nghị xem xét, chỉnh sửa thành “Đối với gói thầu mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ thuộc <b>thẩm quyền phê duyệt</b> của Thủ trưởng cơ quan, đơn vị thì Thủ trưởng cơ quan, đơn vị quyết định cơ quan, tổ chức, bộ phận làm nhiệm vụ thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu”. Lý do: Việc sửa đổi sẽ bao quát được những gói thầu thuộc thẩm quyền phê duyệt của các đối tượng khác (Giám đốc sở, ngành phê duyệt đối với các gói thầu của các đơn vị trực thuộc).	Sơn La	Tiếp thu, chỉnh sửa tại điểm d khoản 4 Điều 126 dự thảo Nghị định.
571		- Đề nghị xem xét, bổ sung điểm e sau điểm đ như sau: “e) Đối với gói thầu mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ thuộc thẩm quyền phê duyệt của Chủ tịch UBND cấp huyện thì bộ phận có chức năng về kế hoạch, tài chính cấp huyện chịu trách nhiệm thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu”.	Sơn La	Tiếp thu, chỉnh sửa tại khoản 4 Điều 126 dự thảo Nghị định.
572		- Điểm a khoản 3 Điều 128: Đề nghị tách nội dung tại điểm này thành một khoản riêng biệt. Lý do: có một số gói thầu mua thuốc, trang thiết bị y tế không lập dự toán do đặc thù của ngành Y tế. - Điểm b khoản 3 Điều 128: Đề nghị bỏ cụm từ “hoặc một cơ quan chuyên môn”, nhằm quy định rõ trách nhiệm, tránh việc dùn đầy trách nhiệm cho các đơn vị khác, tạo sự thống nhất trong công tác thẩm định, phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu gói thầu thuộc dự toán mua sắm.	Thanh Hóa	- Điểm b khoản 3 Điều 128 dự thảo quy định theo hướng ngoài gói thuốc, vật tư y tế thì các gói thầu khác Chủ tịch UBND tỉnh sẽ giao cho Sở TC hoặc cơ quan chuyên môn phù hợp để thẩm định nhằm phù hợp với tính chất từng gói thầu cụ thể.
573		+ Tại điểm a khoản 3 Điều 128 Dự thảo Nghị định đang quy định: “a) Đối với gói thầu mua thiết bị y tế, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thuốc do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là người có thẩm quyền thì Sở Y tế chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu”. Tuy nhiên, trong công tác khám chữa bệnh còn vật tư y tế khác chưa được quy định trong gói thầu mua sắm, vì vậy đề nghị Quý Bộ xem xét bổ sung như sau: “a) Đối với gói thầu mua thiết bị y tế, hóa chất, vật tư xét nghiệm, <b>vật tư y tế khác</b> , thuốc do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là người có thẩm quyền thì Sở Y tế chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu”.	Lai Châu	Khái niệm về mua sắm "thuốc, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế..." cần thống nhất với quy định của Luật Đầu thầu đã được ban hành trên cơ sở tiếp thu ý kiến của Bộ Y tế

574		<p>+ Tại điểm b khoản 3 Điều 128 Dự thảo Nghị định, nhằm quy định cụ thể trách nhiệm của cơ quan chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu, đề nghị Quý Bộ xem xét bổ sung quy định như sau: “b) Đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm, ngoài quy định tại điểm a khoản này do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là người có thẩm quyền thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh giao cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân theo quy định tại khoản 2 Điều 20 và khoản 1 Điều 22 của Luật Tổ chức chính quyền địa phương chịu trách nhiệm chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu, cụ thể: Sở Tài chính chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với mua sắm tài sản là máy móc, thiết bị văn phòng phổ biến để duy trì hoạt động thường xuyên của đơn vị; Đối với tài sản là hàng hóa, dịch vụ chuyên ngành giao cho các sở chuyên ngành chủ trì thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu”.</p>	Lai Châu	<p>Việc tổ chức thẩm định KHLCNT thuộc trách nhiệm của người có thẩm quyền. Bên cạnh đó, hoạt động đấu thầu thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này phải tuân thủ quy định của Luật này và quy định khác của pháp luật có liên quan.</p>
-----	--	---	----------	--

	Tại khoản 2 Điều 128 ghi: “2. Đối với dự án đầu tư, Sở Kế hoạch và Đầu tư chịu trách nhiệm tổ chức thẩm định các nội dung sau đây : a) Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các dự án đầu tư do Chủ tịch ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định đầu tư, trừ các gói thầu quy định tại Khoản 3 Điều này; b) Hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, kết quả đánh giá hồ sơ quan tâm, kết quả đánh giá hồ sơ sơ tuyển, kết quả lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu thuộc dự án đầu tư do ủy ban nhân dân cấp tỉnh là chủ đầu tư khi được yêu cầu, trừ các gói thầu quy định tại khoản 3 Điều này.” Như vậy, các nội dung tại điểm b nêu trên có chi phí thực hiện được nêu tại khoản 1 Điều 13 dự thảo Nghị định. Tuy nhiên, trong thực tiễn triển khai Luật Đầu thầu năm 2013 thì các khoản chi phí này chưa được hướng dẫn cụ thể về cách chi, định mức chi. Đề nghị cơ quan soạn thảo làm rõ nội dung “tổ chức thẩm định” và “thẩm định” để phân rõ trách nhiệm của Sở Kế hoạch và Đầu tư trong việc triển khai các nội dung nêu trên và có được thuê tư vấn để thực hiện các nội dung nêu tại điểm b nêu trên không? Lý do: Tại Thông tư số 05/2022/TT-BKHĐT ngày 06/5/2022 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định trách nhiệm thực hiện các công việc tại điểm b là trách nhiệm của Sở Kế hoạch và Đầu tư. Trường hợp không được thuê tư vấn thì đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nội dung giao Bộ Tài chính việc hướng dẫn về cách chi, nội dung chi tại Điều 13 dự thảo Nghị định.	Cao Bằng	Tiếp thu, quy định trong Điều về chi phí trong lựa chọn nhà thầu
576	Khoản 5: Đề nghị sửa từ ngữ là đối với dự án đầu tư, đầu tư công... cho phù hợp Luật ĐTC	Quảng Ninh	Dự án được định nghĩa tại Luật, dự án đầu tư bao gồm dự án đầu tư công.

577	<p>- Tại Khoản 7 Điều 128 đề xuất bổ sung như sau (gạch dưới): “7. Chủ đầu tư giao cho tổ chức, cá nhân thuộc cơ quan minh thực hiện thẩm định <u>kế hoạch lựa chọn nhà thầu</u> (đối với dự án đã được phê duyệt kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu), hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, kết quả đánh giá hồ sơ quan tâm, kết quả đánh giá hồ sơ dự sơ tuyển, kết quả lựa chọn nhà thầu, trừ trường hợp quy định tại khoản 2 và khoản 4 Điều này;</p> <p>- Đề xuất bổ sung nội dung quy định như sau: “Chủ đầu tư hoặc người đứng đầu đơn vị được giao nhiệm vụ chuẩn bị dự án giao cho tổ chức, cá nhân thuộc cơ quan minh thực hiện thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu trong trường hợp chưa xác định được chủ đầu tư của gói thầu đấu thầu trước theo quy định tại Điều 42 của Luật đấu thầu năm 2023 hoặc gói thầu cần thực hiện trước khi có quyết định phê duyệt dự án”.</p>	Khánh Hòa	Người có thẩm quyền, chủ đầu tư chịu trách nhiệm tổ chức thẩm định KHLCNT, HSMT, kết quả lựa chọn nhà thầu... nên việc giao cho đơn vị thuộc minh thực hiện hay thuê tư vấn thực hiện (trong trường hợp đơn vị trực thuộc không có đủ năng lực thực hiện) do người có thẩm quyền, chủ đầu tư quyết định
578	<p>- Bổ sung quy định về trách nhiệm thẩm định đối với dự án đấu thầu do Thủ trưởng cơ quan Trung ương quyết định đầu tư</p>	Bộ Nông nghiệp	Tiếp thu
579	<p>1. Theo khoản 2 Điều 19 Luật Đấu thầu và khoản 4 Điều 14 Dự thảo, trong đó quy định: Tổ thẩm định gồm các cá nhân được người có thẩm quyền thành lập hoặc giao nhiệm vụ để kiểm tra, xem xét sự phù hợp với quy định của pháp luật về kế hoạch tổng thể LCNT; lập báo cáo thẩm định kế hoạch tổng thể LCNT trình người có thẩm quyền. Tuy nhiên, điểm a khoản 4 điều này của Dự thảo đang quy định ““cơ quan, tổ chức được Bộ trưởng giao nhiệm vụ chịu trách nhiệm thẩm định kế hoạch tổng thể LCNT, kế hoạch LCNT đối với dự án thuộc thẩm quyền quyết định đầu tư của Bộ trưởng””. Thực tiễn thực hiện, Bộ trưởng sẽ giao cơ quan, tổ chức trực thuộc có chức năng về đấu thầu tổ chức thẩm định. Để phù hợp với quy định khoản 2 Điều 19 Luật Đấu thầu và thực tiễn, đề nghị rà soát để đảm bảo thống nhất giữa các quy định (Điều 14, Điều 128 của Dự thảo).</p> <p>2. Đề nghị bổ sung một điểm tại khoản 4 Điều này quy định về việc tổ chức thẩm định các nội dung trong công tác lựa chọn nhà thầu đối với dự án phân cấp, ủy quyền quyết định đầu tư như sau: “4c. Người đứng đầu cơ quan, đơn vị được cấp có thẩm quyền phân cấp, ủy quyền quyết định đầu tư giao cho tổ chức, cá nhân trực thuộc cơ quan minh thực hiện thẩm định kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với dự án được phân cấp, ủy quyền quyết định đầu tư”” Bộ GTVT</p>	Bộ GTVT	Tiếp thu

580		Điểm b khoản 3 sửa thành: Đối với gói thầu <b>không thuộc quy định tại điểm a khoản này mà .....</b>	Bộ Y tế	Tiếp thu
581		c) điểm c khoản 3: <b>Đối với gói thầu mua thiết bị y tế, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thuốc</b> , gói thầu mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ thuộc thẩm quyền phê duyệt của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, Thủ trưởng cơ quan khác ở Trung ương thì Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, Thủ trưởng cơ quan khác ở Trung ương quyết định cơ quan, tổ chức, bộ phận làm nhiệm vụ thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu;	Bộ Y tế	Đã quy định tại khoản 4 Điều 117 dự thảo Nghị định
582		khoản 3 (bổ sung mới điểm đ): đ) Người đại diện theo pháp luật của cơ sở y tế ngoài công lập chịu trách nhiệm phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc của đơn vị mình trong trường hợp có ký hợp đồng tham gia khám bệnh, chữa bệnh bảo hiểm y tế với cơ quan bảo hiểm xã hội	Bộ Y tế	Người phê duyệt kế hoạch LCNT là người có thẩm quyền
583		Khoản 4 sửa thành: 4. Trường hợp Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, <b>Thủ trưởng cơ quan khác ở Trung ương</b> , Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp, người đứng đầu doanh nghiệp, người có thẩm quyền khác ủy quyền <b>hoặc phân cấp thẩm quyền</b> phê duyệt kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu thì cá nhân, tổ chức được ủy quyền <b>hoặc phân cấp thẩm quyền</b> tổ chức việc thẩm định kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu.	Bộ Y tế	Tiếp thu
584	<b>Điều 129. Thẩm định hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu</b>	Tại Điểm đ, Khoản 1, Điều 132 của Dự thảo Nghị định quy định: “Đối với gói thầu áp dụng phương thức hai giai đoạn hai túi hồ sơ, ... việc thẩm định trong giai đoạn hai thực hiện như đối với gói thầu áp dụng phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ”. Theo phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ thì không thẩm định danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật, nhưng tại Điều 54 của dự thảo Nghị định quy định trình, thẩm định, phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật giai đoạn hai như đối với phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ. Do đó, nội dung này không thống nhất về trình tự thực hiện. Đề nghị sửa lại nội dung này.	Hiệp hội KTXD VN	Tiếp thu
585		- Đề nghị xem xét sửa tên Điều 129 thành “Thẩm định kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự án” do tại Điều 36, Điều 38 của Luật Đấu thầu năm 2023 chỉ quy định kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự án, không quy định phải lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự toán mua sắm.	Sơn La	Kế hoạch tổng thể được hiểu là cho dự án theo quy định của Luật, đề nghị giữ tên Điều ngắn gọn như hiện tại.

586		khoản 1, Điều 129, khoản 1, Điều 130 về hồ sơ thẩm định, phê duyệt kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu thầu/kế hoạch lựa chọn nhà thầu, đề nghị bổ sung Bản chụp các tài liệu: Quyết định hoặc văn bản giao, bố trí vốn triển khai thực hiện dự án được cấp có thẩm quyền phê duyệt.	Phú Thọ	Các nội dung này thuộc tài liệu khác.
587		- Tại điểm c khoản 1: Đề nghị bỏ cụm từ “dự toán mua sắm (nếu có)”	Sơn La	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 127 dự thảo Nghị định.
588	<b>Điều 132. Mẫu hồ sơ đấu thầu</b>	Bộ Y tế chịu trách nhiệm ban hành Mẫu hồ sơ mời thầu cho đấu thầu thuốc, hồ sơ yêu cầu đàm phán giá	Hiệp hội doanh nghiệp dược	Tiếp thu, đã bổ sung trách nhiệm của Bộ Y tế trong hướng dẫn thi hành
589	<b>Điều 133. Xử lý tình huống trong đấu thầu</b>	Tại khoản 1 Điều 133 quy định: "Trường hợp không có nhà thầu tham dự thầu thì chủ đầu tư quyết định hủy thông báo mời thầu để mời thầu lại". Đề nghị bổ sung gia hạn thời điểm đóng thầu.	Hòa Bình	Tiếp thu, bổ sung chinh lý khoản 1
590		Khoản 1 Điều 133: đề nghị bỏ cụm từ “(nếu cần thiết)”.	TT Hué	Để cụm từ này để tạo sự linh hoạt khi áp dụng.

591		+ Khoản 1: Đề nghị bổ sung quy định được mời thầu lại tối đa bao nhiêu lần.	Hải Dương	Đối với gói thầu thuộc phạm vi điều chỉnh Luật Đấu thầu thì phải tổ chức lựa chọn nhà thầu theo quy định của Luật này và chủ đầu tư, bên mời thầu chịu trách nhiệm theo quy định (bao gồm việc phê duyệt HSMT). Theo đó, không thể giới hạn số lần tổ chức lựa chọn nhà thầu do không có nhà thầu tham dự thầu
592		- Khoản 2, khoản 3: Đề nghị điều chỉnh, bổ sung nội dung cho phù hợp với quy định về đấu thầu qua mạng (có ít hơn 3 nhà thầu vẫn mở thầu và không phải tiến hành xử lý tình huống trong đấu thầu).	Hải Dương	Quy định tại khoản 2 và khoản 3 áp dụng đối với đấu thầu thông thường và đấu thầu qua mạng
593		Đề nghị bổ sung thêm vào Khoản 1 Điều 133 nội dung: “Đối với các gói thầu lựa chọn nhà thầu qua mạng, trường hợp không có nhà thầu tham dự thầu thì chủ đầu tư quyết định gia hạn thời điểm đóng thầu hoặc hủy thông báo mời thầu để mời thầu lại”	Thanh Hóa	Đã tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 131 dự thảo Nghị định.
594		Khoản 1 Điều 133: Nội dung này cần xem xét, bổ sung nội dung rà soát lại giá gói thầu, do trên thực tế có nhiều trường hợp giá gói thầu thấp, chưa đúng giá thị trường nên nhà thầu không tham dự.	Cà Mau	Đã có quy định xử lý tình huống đối với trường hợp giá gói thầu được duyệt thấp hơn so với thực tế nên không cần bổ sung vào nội dung này
595		Đề nghị bổ sung quy định tại Khoản 3 Điều 133 nội dung: “Đối với các gói thầu lựa chọn nhà thầu qua mạng, trường hợp có ít hơn 03 nhà thầu nộp hồ sơ dự thầu thì Bên mời thầu mở thầu ngay mà không phải xử lý tình huống”	Thanh Hóa	Nội dung mở thầu ngay là 1 trong các cách xử lý tình huống được nêu tại dự thảo Nghị định.

596		<p>- Tại khoản 3: Đề nghị bổ sung chỉ áp dụng “đối với gói thầu thực hiện đấu thầu trực tiếp (không qua mạng)” với lý do theo quy định hiện nay các gói thầu đấu thầu qua mạng, trường hợp có ít hơn 03 nhà thầu nộp E-HSDT thì Bên mời thầu mở thầu ngay mà không phải xử lý tình huống. Ngoài ra việc tổ chức lựa chọn nhà thầu qua mạng đã công khai minh bạch, đề nghị không quy định xử lý tình huống trong trường hợp ít hơn 03 nhà thầu tham dự thầu đối với gói thầu thực hiện đấu thầu qua mạng để không làm phát sinh thủ tục hành chính, kéo dài thời gian thực hiện dự án</p>	Sơn La	<p>Quy định xử lý tình huống nhằm giải quyết trường hợp có ít hơn 3 nhà thầu nộp hồ sơ. Hiện nay, đấu thầu qua mạng chiếm phần lớn nên xử lý tình huống tại khoản này cần quy định cho đấu thầu qua mạng.</p>
597		<p>Khoản 3: Nội dung này cần bổ sung trách nhiệm xem xét, giải quyết, do trách nhiệm của các bên trong hoạt động đấu thầu được quy định tại Chương VIII Luật Đầu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/6/2023 chưa quy định nội dung này.</p>	Cà Mau	<p>Trách nhiệm xử lý tình huống là của chủ đầu tư và đã được quy định tại Điều 78 Luật Đầu thầu số 22</p>
598		<p>Khoản 3: đề nghị bỏ quy định này Lý do: (i) Tạo kẽ hở để bên mời thầu có thể cho phép nhà thầu khác chào giá mỉm sát với giá gói thầu; (ii) làm kéo dài tiến độ lựa chọn nhà thầu</p>	Bộ Nông nghiệp	<p>Giá gói thầu chỉ được biết sau khi đã mở thầu theo quy định bao gồm cả đấu thầu thông thường và đấu qua mạng, theo đó, việc gia hạn thời điểm đóng thầu sẽ tăng khả năng có thêm nhà thầu tham dự. Nhận định của Bộ Nông nghiệp là chưa phù hợp.</p>
599		<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét tính thống nhất về thời gian cho chặt chẽ giữa quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 24 và khoản 3, Điều 133 của dự thảo Nghị định, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nội dung quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 24 dự thảo Nghị định “Việc mở thầu phải được được tiến hành công khai và bắt đầu ngay trong vòng 02 giờ kể từ thời điểm đóng thầu...”</li> <li>- Nội dung quy định tại khoản 3, Điều 133 dự thảo Nghị định: “Trường hợp tại thời điểm đóng thầu đối với gói thầu áp dụng hình thức đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh, đấu giá ngược theo quy trình thông thường, có ít hơn 03 nhà thầu nộp hồ sơ dự thầu thì phải xem xét, giải quyết trong thời hạn không quá 04 giờ, kể từ thời điểm đóng thầu theo một trong hai cách s.</li> </ul>	Phú Thọ	<p>Điều 133 quy định về xử lý tình huống, khác với mở thầu tại Điều 24 dự thảo Nghị định.</p>

600	<p>Khoản 5: đề nghị sửa thành: "Trường hợp dự toán được duyệt cao hơn giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu nhưng bảo đảm giá trị cao hơn đó không làm vượt giá trị tương ứng của hạng mục công việc đó (bao gồm cả dự phòng) tại tổng mức đầu tư của dự án, dự toán mua sắm được duyệt thì không phải điều chỉnh kế hoạch lựa chọn nhà thầu.</p> <p>Lý do: Đối với dự án đầu tư xây dựng, việc phê duyệt tổng mức đầu tư của dự án (bao gồm cả các khoản mục chi phí thuộc tổng mức đầu tư) thuộc thẩm quyền của người quyết định đầu tư, thông qua quy trình lập, thẩm tra, thẩm định chặt chẽ do các đơn vị tư vấn, thẩm định, chuyên gia có năng lực thực hiện. Việc cho phép chủ đầu tư tự xác định lại cơ cấu các khoản mục chi phí trong tổng mức đầu tư, tự đảm bảo không vượt tổng mức đầu tư (thông qua phê duyệt dự toán gói thầu cao hơn giá gói thầu) khi chưa có ý kiến của người có thẩm quyền là không đảm bảo sự quản lý chi phí đầu tư xây dựng của người có thẩm quyền. Đồng thời, việc xác định về giá gói thầu cũng đã được quy định chi tiết, cụ thể tại dự thảo Nghị định.</p>	Bộ Nông nghiệp	<p>-Kế thừa quy định tại Nghị định số 63/2014/NĐ-CP đã được áp dụng ổn định, tạo sự linh hoạt, tăng tính tự giải trình của chủ đầu tư</p>
601	<p>Khoản 5: Nội dung này cần bổ sung trách nhiệm phê duyệt dự toán gói thầu, do trách nhiệm của các bên trong hoạt động đấu thầu được quy định tại Chương VIII Luật Đầu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/6/2023 chưa quy định nội dung này.</p>	Cà Mau	<p>Trách nhiệm phê duyệt dự toán gói thầu được thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành mà không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Đầu thầu</p>
602	<p>Khoản 5: Quy định xử lý tình huống trong đấu thầu quy định trường hợp dự toán được phê duyệt của gói thầu cao hơn hoặc thấp hơn giá gói thầu ghi trong KHLCNT đã duyệt thì dự toán đó sẽ thay thế giá gói thầu ghi trong KHLCNT. Điều này chưa phù hợp vì giá gói thầu được duyệt tại quyết định phê duyệt KHLCNT là của cấp có thẩm quyền (người quyết định đầu tư) còn dự toán gói thầu do chủ đầu tư phê duyệt (trong Bộ Công an, chủ đầu tư không phê duyệt thiết kế, dự toán nhưng phê duyệt dự toán gói thầu để thay thế giá gói thầu trong KHLCNT hoặc dự toán đã được Bộ Công an duyệt cùng thiết kế kỹ thuật, thiết kế bản vẽ thi công là một bất cập). Vì vậy, đề nghị cần làm rõ "dự toán của gói thầu được duyệt" để tạo thuận lợi cho quá trình áp dụng pháp luật</p>	Bộ Công an	<p>Nội dung này kế thừa từ Nghị định 63 và đang được áp dụng ổn định.</p>

603		<p>Khoản 6, 7: đề nghị quy định chỉ hủy thầu sau khi thương thảo không thành với tất cả các nhà thầu được xếp hạng.</p> <p>Lý do: việc cho phép được hủy thầu ngay sau khi thương thảo không thành với nhà thầu xếp hạng thứ 2 là chưa phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Luật đấu thầu.</p>	Bộ Nông nghiệp	Nhằm rút ngắn thời gian trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đồng thời bảo đảm tính hiệu quả về giá gói thầu bởi các nhà thầu tiếp theo giá thường có sự chênh lệch lớn với nhà thầu xếp thứ 1, 2.
604		<p>Đề nghị xem xét lại hoặc làm rõ thêm nội dung tại khoản 13 Điều 133 quy định việc loại nhà thầu trong trường hợp giải thích của nhà thầu không rõ ràng, không thuyết phục dựa trên yêu cầu nhà thầu làm rõ đơn giá chào cao hơn đơn giá trên thị trường vì tiêu chí này có thể gây khó khăn khi đánh giá hồ sơ dự thầu (do hiện chưa có định nghĩa/quy định đối với cách xác định đơn giá trên thị trường, chưa có quy định đối với tiêu chuẩn đánh giá nội dung nhà thầu làm rõ như thế nào là không rõ ràng, không thuyết phục, có khả năng dẫn đến sự đánh giá chủ quan, thiếu công bằng trong khi đánh giá hồ sơ dự thầu).</p>	Tiền Giang	Bên mời thầu cần căn cứ quy mô, tính chất của gói thầu và thị trường để xác định nội dung đơn giá cao hơn đơn giá thị trường khi xử lý tình huống này.
605		<p>Khoản 9 Điều 133 Dự thảo Nghị định quy định: “9. Trường hợp hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất có giá đề nghị trúng thầu thấp khác thường, để đề phòng rủi ro, chủ đầu tư có thể quy định giá trị bảo đảm thực hiện hợp đồng lớn hơn 10% nhưng không quá 30% giá trúng thầu và phải được người có thẩm quyền chấp thuận bằng văn bản”. Đề nghị Quý Bộ bổ sung quy định cụ thể như thế nào là “có giá đề nghị trúng thầu thấp khác thường” để thống nhất trong áp dụng.</p>	Lai Châu	Chủ đầu tư, bên mời thầu phải căn cứ vào quy mô, tính chất, nội dung công việc cụ thể của từng ngành nghề và tình hình thị trường để xác định giá đề nghị trúng thầu của nhà thầu có thấp khác thường dẫn đến khả năng nhà thầu không thể thực hiện hay không mà không quy định chung được
606		<p>Đề nghị hướng dẫn rõ nội dung tại khoản 9 Điều 133: “Trường hợp bên mời thầu, chủ đầu tư có tài liệu chứng minh nhà thầu nhận được sự trợ cấp của bất kỳ tổ chức, cá nhân nào để giám giá dẫn đến sự cạnh tranh không bình đẳng thì hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất của nhà thầu sẽ bị loại”, nếu nhà thầu giám giá và triển khai thực hiện đảm bảo, mặc dù có sự hỗ trợ của bên thứ 3 nhưng ngân sách nhà nước phải chi trả cho nhà thầu thấp nhất thì vẫn đảm bảo yếu tố hiệu quả kinh tế đối với nhà nước.</p>	Thanh Hóa	Việc nhận trợ cấp của nhà thầu sẽ dẫn tới không bảo đảm cạnh tranh của các nhà thầu khác, vi phạm quy định của pháp luật về Cạnh tranh nên cần loại HSDT trong trường hợp có đủ bằng chứng.

607	Khoản 13: đề nghị bỏ quy định này. Lý do: quy định tại dự thảo mang tính định tính, không rõ ràng, khó thống nhất trong thực hiện (các từ ngữ: dễ/khó thực hiện; có khả năng phát sinh; đơn giá trên thị trường....)	Bộ Nông nghiệp	Dự thảo đã chỉnh sửa để bảo đảm phù hợp với thực tế triển khai
608	Khoản 13: Đề nghị bổ sung điều khoản về giải thích từ ngữ và làm rõ nội hàm cụm từ “Gói thầu xây lắp có hạng mục công việc dễ/khó thực hiện”	Hải Dương	Việc xác định hạng mục công việc của thầu dễ thực hiện/khó thực hiện căn cứ vào tính chất công việc của mỗi chuyên ngành và chủ đầu tư, bên mời thầu chịu trách nhiệm xác định trên cơ sở chuyên môn, lĩnh vực quản lý của mình
609	Khoản 14 Điều 133: Đề nghị bổ sung nội dung thẩm định, tham vấn ý kiến chuyên gia trong “Trường hợp trong hồ sơ mời thầu quy định nhà thầu được đề xuất biện pháp thi công”.	Thanh Hóa	Trong quá trình đánh giá HSDT, bên mời thầu có thể huy động chuyên gia tham gia vào quá trình đánh giá, LCNT.
610	Khoản 16: Tại khoản 16: Đề nghị xem xét sửa chỉ quy định “Chủ đầu tư xem xét quyết định chấm dứt hợp đồng với nhà thầu”; đồng thời “Chủ đầu tư phải đảm bảo nhà thầu được chỉ định phải có đủ năng lực (bỏ cụm từ người có thẩm quyền phải đảm bảo nhà thầu được chỉ định thầu có đủ năng lực,...)” với lý do để đảm bảo tiến độ của gói thầu và đảm bảo phù hợp với trách nhiệm của Chủ đầu tư theo quy định tại Điều 78 Luật Đầu thầu năm 2023.	Quảng Bình	Kế thừa từ nghị định số 63/2014 và đã được áp dụng ổn định.
611	Khoản 16: Trường hợp nhà thầu thực hiện gói thầu vi phạm hợp đồng, đề nghị quy định như sau: Chủ đầu tư được lựa chọn: (i) báo cáo người có thẩm quyền cho phép chấm dứt hợp đồng và xử lý tình huống như quy định tại dự thảo; (ii) báo cáo người có thẩm quyền tạm dừng đấu thầu trong thời gian nhất định (06 tháng - 01 năm tùy theo mức độ vi phạm) đối với các gói thầu tiếp theo thuộc phạm vi quản lý của ngành, địa phương. Lý do: Bộ Nông nghiệp và PTNT, Bộ Giao thông Vận tải và một số bộ, ngành, địa phương đã áp dụng biện pháp này thời gian qua, mang lại hiệu quả lớn trong quản lý nhà nước, nhà thầu phải tập trung nguồn lực để hoàn thành hợp đồng đang vi phạm, đảm bảo tiến độ dự án.	Bộ Nông nghiệp	Kế thừa từ nghị định số 63/2014 và đã được áp dụng ổn định.

612		Khoản 16: nội dung này nêu rõ được áp dụng hình thức chỉ định thầu thông thường hay rút gọn.	Cà Mau	Việc áp dụng chỉ định thầu thông thường hoặc rút gọn căn cứ quy mô, tính chất phần công việc còn lại của gói thầu và quy định tại Điều 73, 74, 75 Dự thảo (quy trình chỉ định thầu)
613		- Khoản 6, khoản 7 Điều 133: Đề nghị điều chỉnh theo hướng “Trường hợp thương thảo với nhà thầu xếp hạng thứ nhất không thành công thì bên mời thầu tiếp tục mời các nhà thầu xếp hạng tiếp theo vào thương thảo. <i>Trường hợp thương thảo với các nhà thầu xếp hạng tiếp theo không thành công thì bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét, quyết định hủy thầu theo quy định tại Khoản 1 Điều 17 của Luật Đấu thầu.</i> ”	Hà Nam	Tiếp thu

614	<p><b>Điều 133.</b> <b>Xử lý tình huống trong đấu thầu</b></p>	<p>1. Khoản 5 Điều 133 đề nghị xem xét bổ sung quy định cho phép trường hợp dự toán gói thầu được duyệt dẫn đến thay đổi loại hợp đồng từ hợp đồng theo đơn giá sang hợp đồng trọn gói và ngược lại thì chủ đầu tư được chủ động quyết định việc thay đổi mà không phải trình người có thẩm quyền điều chỉnh kế hoạch lựa chọn nhà thầu.</p> <p>2. Đề nghị hiệu chỉnh, bổ sung khoản 8 Điều 133 như sau:</p> <p>“8. Trường hợp giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá (nếu có) của tất cả các nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật và nằm trong danh sách xếp hạng đều vượt giá gói thầu đã duyệt thì chủ đầu tư được xem xét, quyết định xử lý tình huống không quá 02 lần theo các cách sau đây:</p> <p>a) Cho phép các nhà thầu này được chào giảm giá dự thầu nếu giá gói thầu đã bao gồm đầy đủ các yếu tố cấu thành chi phí thực hiện gói thầu;</p> <p>b) Cho phép đồng thời với việc các nhà thầu chào giảm giá dự thầu, bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét lại giá gói thầu, nội dung hồ sơ mời thầu đã duyệt, nếu cần thiết. Trường hợp cho phép các nhà thầu được chào lại giá dự thầu thì cần quy định rõ thời gian chuẩn bị và nộp hồ sơ chào lại giá dự thầu nhưng không quá 10 ngày, kể từ ngày bên mời thầu gửi văn bản đề nghị chào lại giá dự thầu cũng như quy định rõ việc mở các hồ sơ chào lại giá dự thầu theo quy trình mở thầu quy định tại Điều 24 của Nghị định này. Trường hợp cần điều chỉnh giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu đã duyệt thì người có thẩm quyền có trách nhiệm phê duyệt điều chỉnh trước ngày mở hồ sơ chào lại giá dự thầu nhưng tối đa là 10 ngày, kể từ ngày nhận được đề nghị điều chỉnh song phải bảo đảm trước thời điểm hết hạn nộp hồ sơ chào lại giá dự thầu;</p> <p>c) Cho phép mời nhà thầu xếp hạng thứ nhất vào đàm phán về giá nhưng phải bảo đảm giá sau đàm phán không được vượt giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá (nếu có) thấp nhất...”</p> <p>3. Khoản 12 Điều 133, đề nghị quy định hướng dẫn cụ thể thế nào được coi là “có giá chào thấp khác thường” nhằm tạo thuận lợi cho Tổ chuyên gia, Bên mời thầu trong quá trình đánh giá, xử lý tình huống đấu thầu.</p> <p>4. Khoản 17 Điều 133, đề nghị hiệu chỉnh đoạn cuối như sau: “Trong trường hợp này, người có thẩm quyền, chủ đầu tư phải bảo đảm thành viên đàm nhận phần công việc bổ sung có đủ năng lực, kinh nghiệm để thực hiện phần công việc đó và chịu trách nhiệm về sự phù hợp của tỉ lệ phạm vi công việc điều chỉnh giữa các thành viên liên danh”. Vì đối với nhà thầu liên danh, tư cách nhà thầu tham gia đấu thầu là tư cách chung của cả liên danh mà không phải là của riêng từng thành viên</p>	EVN	<p>1. Nội dung này kế thừa từ quy định của Nghị định số 63/2014/NĐ-CP và đã áp dụng ổn định</p> <p>2. Nội dung này đã được sửa đổi theo hướng chủ đầu tư được xem xét, quyết định xử lý tình huống theo một hoặc kết hợp lần lượt các cách sau đây mà không quy định tối đa 2 lần</p> <p>3. Nội dung này kế thừa từ quy định của Nghị định số 63/2014/NĐ-CP và đã áp dụng ổn định</p> <p>4. Tiếp thu</p> <p>5, 6, 7. Đây thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư</p>
-----	--	---	-----	---

	<p>liên danh, do vậy không nên đặt ra vấn đề chuyển nhượng thầu (theo quy định tại khoản 8 Điều 16 là không quá giá trị tối đa dành cho nhà thầu phụ) khi điều chỉnh tỉ lệ công việc giữa các thành viên liên danh nhằm mục đích hoàn thành tốt gói thầu. Thay vào đó, dự thảo nên giao chủ đầu tư chịu trách nhiệm về sự phù hợp của tỉ lệ công việc điều chỉnh giữa các thành viên liên danh.</p> <p>5. Khoản 13 Điều 133, đề nghị cần có quy định hướng dẫn cụ thể về xác định thẻ nào là “đơn giá trên thị trường” (nguồn xác định đơn giá, đơn vị công bố, tính pháp của đơn giá được coi là đơn giá trên thị trường...). Việc dự thảo chỉ quy định chung sẽ rất khó để chủ đầu tư có thể áp dụng, giải trình trên thực tế.</p> <p>6. Khoản 18 Điều 133, đề nghị xem xét lại quy định “Trường hợp pháp nhân được tách trước đó không phải là một đơn vị hoạt động độc lập về nhân sự, máy móc, thiết bị gồm chi nhánh, xí nghiệp, văn phòng đại diện thì sau khi tách, pháp nhân được tách không được thừa hưởng năng lực, kinh nghiệm của pháp nhân bị tách” vì theo quy định tại khoản 4 Điều 199 Luật doanh nghiệp thì “ Các công ty được tách đương nhiên kế thừa toàn bộ quyền, nghĩa vụ và lợi ích hợp pháp được phân chia theo nghị quyết, quyết định tách công ty”.</p> <p>7. Kiến nghị bổ sung quy định hướng dẫn về xác minh năng lực của nhà thầu trong trường hợp nhà thầu trúng thầu đồng thời nhiều gói thầu thuộc cùng một dự án, cùng thời điểm, cùng chủ đầu tư, bên mời thầu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Có bắt buộc phải xác minh khi nhà thầu trúng từ 02 gói thầu trở lên không.</li> <li>+ Trường hợp nhà thầu trúng thầu nhiều gói nhưng không đủ năng lực thực hiện tất cả các gói thì nhà thầu hay chủ đầu tư được chọn gói thầu để trao thầu.</li> <li>+ Đối với các gói thầu nhà thầu không còn đủ năng lực thì chủ đầu tư có được tịch thu bảo lãnh dự thầu của nhà thầu không.</li> <li>+ Trường hợp nhà thầu không còn đủ năng lực thực hiện tất cả các gói thầu nhưng chủ đầu tư vẫn trao hợp đồng cho nhà thầu thì xử lý các vấn đề liên quan (bảo lãnh, chất lượng thực hiện hợp đồng..) thế nào.</li> <li>+ Nhà thầu khi nhận thấy không đủ năng lực thực hiện tất cả các gói thầu có thể chủ động đề xuất chỉ thực hiện một số gói thầu phù hợp năng lực không.</li> </ul>	
--	--	--

615	<p>Đề nghị bổ sung tỷ lệ để xác định giá đề nghị trúng thầu thấp khác thường vào khoản 9 và khoản 12 Điều 133. Xử lý tình huống trong đấu thầu. Cần định lượng thế nào là giá đề nghị trúng thầu thấp khác thường để có căn cứ áp dụng xử lý tình huống trong đấu thầu một cách nhất quán nhất. Đề xuất bổ sung điểm 9 Điều 133 như sau:</p> <p>9. Trường hợp hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất có giá đề nghị trúng thầu thì được thấp khác thường (thấp dưới 50% giá gói thầu được duyệt), để đề phòng rủi ro, chủ đầu tư có thể quy định giá trị bảo đảm thực hiện hợp đồng lớn hơn 10% nhưng không quá 30% giá trúng thầu và phải được người có thẩm quyền chấp thuận bằng văn bản.</p> <p>Đề xuất bổ sung điểm 9 Điều 133 như sau:</p> <p>12. Trường hợp hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất có giá chào tháp khác thường, có nguy cơ ảnh hưởng đến chất lượng gói thầu (thấp dưới 70% giá gói thầu được duyệt) thì bên mời thầu yêu cầu nhà thầu giải thích, làm rõ bằng văn bản về tính khả thi của giá chào khác thường đó và các chi phí cầu thành giá chào. Nhà thầu phải chứng minh sự phù hợp giữa giá dự thầu với phạm vi công việc, giải pháp thực hiện do nhà thầu đề xuất, tiến độ thực hiện và các yêu cầu khác của hồ sơ mời thầu. Nếu sự giải thích của nhà thầu không đủ rõ, không có tính thuyết phục thì không chấp nhận giá chào thầu đó, đồng thời coi đây là sai lệch và thực hiện hiệu chỉnh sai lệch theo quy định như đối với nội dung chào tháp của hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất so với yêu cầu của hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu theo quy định tại Điều 27 của Nghị định này</p> <p>Đề nghị bỏ khoản 13 Điều 133. Xử lý tình huống trong đấu thầu 13. Đối với gói thầu xây lắp áp dụng loại hợp đồng theo đơn giá cố định và đơn giá điều chỉnh, trường hợp hồ sơ dự thầu của nhà thầu xếp thứ nhất có đơn giá chào cao hơn đơn giá trên thị trường ở các hạng mục công việc dễ thực hiện, hạng mục công việc có khả năng phát sinh khối lượng ngoài khối lượng trong bảng tổng hợp giá dự thầu và có đơn giá chào thấp hơn ở các hạng mục công việc khó thực hiện thì bên mời thầu có thể yêu cầu nhà thầu làm rõ bằng văn bản về các chi phí cầu thành giá dự thầu. Nhà thầu phải chứng minh sự phù hợp giữa giá dự thầu với phạm vi công việc, biện pháp thi công do nhà thầu đề xuất, tiến độ thực hiện và các yêu cầu khác của hồ sơ mời thầu. Trường hợp có rủi ro trong việc thực hiện gói thầu, bên mời thầu có thể yêu cầu giá trị bảo đảm thực hiện cao hơn nhưng không quá 30% giá hợp đồng. Trường hợp giải thích của nhà thầu không rõ ràng, không thuyết phục, hồ sơ dự thầu của nhà thầu sẽ bị loại. Quy định của Khoản này mang nhiều</p>	Viettel	Tiếp thu, Dự thảo Nghị định đã quy định theo hướng "Trường hợp giá đề nghị trúng thầu thấp dưới 50% giá gói thầu được duyệt..."
-----	---	---------	---

		yếu tố định tính (các hạng mục công việc dễ thực hiện; có khả năng phát sinh khối lượng...) có thể dẫn đến cách hiểu và thực hiện khác nhau, làm thay đổi kết quả lựa chọn nhà thầu, cũng như khó khăn trong việc giải trình với cơ quan thanh kiểm tra về sau. Mặt khác, đơn giá dự thầu phụ thuộc vào nguồn lực, thế mạnh của nhà thầu tại thời điểm tham dự thầu và tính chất cụ thể của gói thầu. Do đó, không thể so sánh một cách "cào bằng" đơn giá dự thầu theo quy định trên được. Trên đây là góp ý của Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội về "Dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành của Luật đấu thầu về lựa chọn nhà thầu". Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư xem xét, tổng hợp		
616		Tại Khoản 20 Điều 133 quy định: “Trường hợp hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Luật Đấu thầu, không phải điều chỉnh thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu”. Đề nghị sửa đổi thành: “Trường hợp hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Luật Đấu thầu và khoản 1 điều này, không phải điều chỉnh thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu”.	TỔNG CÔNG TY ĐƯỜNG SẮT VIỆT NAM	Tiếp thu, sẽ quy định tại Thông tư hướng dẫn về lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu
617		Kiến nghị bổ sung trường hợp xử lý khi mời thầu không có nhà thầu tham dự: trường hợp cho phép gia hạn thời điểm đóng thầu nhằm tăng thêm số lượng nhà thầu nộp HSDT, HSĐX nên quy định rõ thời điểm gia hạn đóng thầu mới và các thời hạn tương ứng để nhà thầu có đủ thời gian sửa đổi hoặc bổ sung HSDT, HSĐX đã nộp theo yêu cầu mới. Quy định rõ hướng xử lý khi đã cho phép gia hạn thời điểm đóng thầu lần thứ 3 nhưng vẫn không có nhà thầu tham dự	Kiên Giang	Tiếp thu, điều chỉnh khoản 1 Điều 133, bổ sung thời gian gia hạn là tối thiểu 05 ngày
618		Điểm a khoản 5 Điều 133, đề nghị bổ sung có hướng dẫn về việc xác định giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu sau điều chỉnh.	Đài Truyền hình VN	Theo nguyên tắc xác định giá gói thầu
619		Trong quá trình thực hiện hợp đồng, trường hợp <b>nhân sự trực tiếp tham gia quá trình đấu thầu</b> của nhà thầu bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự để cho nhà thầu đó trúng thầu hoặc bị người có thẩm quyền không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu thì chủ đầu tư phải chấm dứt hợp đồng với nhà thầu, đồng thời tịch thu bảo lãnh thực hiện hợp đồng của nhà thầu; nhà thầu chỉ được thanh toán đối với các phần công việc đã được nghiệm thu. Trong trường hợp này, nhà thầu bị coi là không hoàn thành hợp đồng và chủ đầu tư tiến hành chỉ định thầu theo quy định tại khoản 16 Điều này hoặc tổ chức đấu thầu lại đối với phần công việc còn lại của gói thầu.	PVN	Trường hợp nhân sự trực tiếp tham gia quá trình đấu thầu của nhà thầu bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự để cho nhà thầu đó trúng thầu thì hồ sơ dự thầu của nhà thầu đó được coi là

				không hợp lệ và không được tiếp tục xem xét, đánh giá.
620		<p>a) Tại Khoản 1, Điều 133 dự thảo Nghị định: Xử lý tình huống trong đấu quy định: “1. Trường hợp không có nhà thầu tham dự thầu thì chủ đầu tư quyết định hủy thông báo mời thầu để mời thầu lại. Trước khi mời thầu lại cần rà soát, sửa đổi hồ sơ mời thầu (nếu cần thiết) để bảo đảm trong hồ sơ mời thầu không có điều kiện nào hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc tạo lợi thế cho một hoặc một số nhà thầu gây ra sự cạnh tranh không bình đẳng”.</p> <p>Đề nghị xem xét, bổ sung nội dung cho phép gia hạn thời gian đóng thầu vì việc không có nhà thầu tham dự thầu có rất nhiều nguyên nhân, có thể do hồ sơ mời thầu có các tiêu chí hạn chế sự tham dự nhà thầu, có thể do các nhà thầu 10 chưa kịp nắm bắt thông tin về thông báo mời thầu, có thể do nhà thầu chưa kịp chuẩn bị E-HSDT trong thời gian quy định... Trên thực tế có rất nhiều gói thầu khi mở thầu không có nhà thầu tham dự, nhưng khi cho gia hạn thời gian mở thầu lại có thêm nhà thầu tham dự đáp ứng yêu cầu. Vì thế việc quyết định hủy thầu ngay có thể gây tốn thời gian, lãng phí ngân sách nhà nước.</p> <p>b) Tại Khoản 6, Điều 133 Nghị định quy định:</p> <p>“6. Đối với gói thầu có áp dụng thương thảo hợp đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 43 của Luật Đấu thầu, trường hợp nhà thầu xếp hạng thứ nhất không tiến hành hoàn thiện, ký kết hợp đồng hoặc không tiến hành thương thảo, không ký biên bản thương thảo, thương thảo không thành công, bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét, quyết định mời nhà thầu xếp hạng thứ hai (nếu có) vào thương thảo. Trường hợp thương thảo với nhà thầu xếp hạng thứ hai không thành công, bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét, quyết định xử lý theo một trong hai phương án sau đây:</p> <p>a) Mời nhà thầu xếp hạng thứ ba (nếu có) vào thương thảo. Nội dung thương thảo căn cứ vào hồ sơ dự thầu và giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá (nếu có) của nhà thầu xếp hạng thứ ba. Trường hợp thương thảo với nhà thầu xếp hạng thứ ba không thành công, bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét, quyết định hủy thầu theo quy định tại khoản 1 Điều 17 của Luật Đấu thầu</p> <p>b) Hủy thầu theo quy định tại khoản 1 Điều 17 của Luật Đấu thầu.” Nhu vậy, với trường hợp gói thầu có nhiều hơn 3 nhà thầu nếu không được mời các nhà thầu xếp hạng tiếp theo và hủy thầu ngay. Đề nghị sửa đổi điều này theo hướng thêm các nhà thầu xếp hạng tiếp theo vào thương thảo để tiết kiệm thời gian và chi phí. Nếu tất cả nhà thầu không đáp ứng thì hủy thầu.</p>	Hiệp hội KTXD VN	<p>1. Dự thảo Nghị định đã bổ sung quy định như sau: “. Trường hợp không có nhà thầu tham dự thầu thì chủ đầu tư quyết định hủy thông báo mời thầu để mời thầu lại <u>hoặc gia hạn thời điểm đóng thầu...</u>”</p> <p>2. Đề nghị chỉ quy định xử lý tình huống đến nhà thầu xếp hạng thứ 3 để không bị lạm dụng thông đồng giữa các nhà thầu và không bảo đảm hiệu quả kinh tế</p>

621	<p>- Tại khoản 16 Điều 133 Dự thảo: “16. Trường hợp nhà thầu thực hiện gói thầu vi phạm hợp đồng, không còn năng lực để tiếp tục thực hiện hợp đồng, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tiến độ, chất lượng, hiệu quả của gói thầu thì chủ đầu tư xem xét, báo cáo người có thẩm quyền quyết định cho phép chấm dứt hợp đồng với nhà thầu đó... <b><i>Trường hợp việc thực hiện hợp đồng chậm tiến độ không do lỗi của nhà thầu thì không được phép chấm dứt hợp đồng để thay thế nhà thầu khác...</i></b>”. Đề nghị nghiên cứu sửa thành: “...<b><i>Trường hợp việc thực hiện hợp đồng chậm tiến độ không do lỗi của nhà thầu, nhà thầu không tự nguyện chấm dứt hợp đồng thì chủ đầu tư không được phép chấm dứt hợp đồng để thay thế nhà thầu khác...</i></b>”</p> <p>Lý do: Hợp đồng xây dựng là loại hợp đồng dân sự được thảo thuận thống nhất giữa các bên. Trong thực tế nhiều hợp đồng vi phạm phát sinh từ nguyên nhân của Chủ đầu tư, nhà thầu nhận thấy không có nhu cầu tiếp tục thực hiện hợp đồng và chiêu theo điều khoản chấm dứt trong hợp đồng, nhà thầu đã đề nghị chấp dứt hợp đồng nên để đảm bảo tính đầy đủ, rõ ràng giúp cho các đơn vị áp dụng quy định cho thống nhất đề nghị cần xem xét, bổ sung cụm từ trên.</p>	Bắc Ninh	<p>- Quy định như hiện nay là phù hợp bảo vệ quyền lợi của nhà thầu</p>
622	<p>Tại khoản 16: Đề nghị xem xét sửa chỉ quy định “Chủ đầu tư xem xét quyết định chấm dứt hợp đồng với nhà thầu”; đồng thời “Chủ đầu tư phải đảm bảo nhà thầu được chỉ định phải có đủ năng lực (bỏ cụm từ người có thẩm quyền phải đảm bảo nhà thầu được chỉ định thầu có đủ năng lực,...)” với lý do để đảm bảo tiến độ của gói thầu, không phát sinh thủ tục hành chính và đảm bảo phù hợp với trách nhiệm của Chủ đầu tư theo quy định tại Điều 78 Luật Đầu thầu năm 2023.</p>	Sơn La	<p>Kế thừa từ nghị định số 63/2014 và đã được áp dụng ổn định.</p>
623	<p>- Đề nghị xem xét bổ sung 01 khoản quy định về xử lý tình huống đối với trường hợp trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu do nguyên nhân khách quan hệ thống mạng đấu thầu quốc gia bị lỗi dẫn đến tự động gia hạn thời gian mời thầu. Nhà thầu không phải nộp lại hay sửa lại thời gian Bảo đảm dự thầu đã tuân thủ theo E-HSDT trước đó.</p>	Sơn La	<p>Tiếp thu, chỉnh sửa tại khoản 23 Điều 131 dự thảo theo hướng Bộ Kế hoạch và Đầu tư chịu trách nhiệm thông báo trên Hệ thống cách thức tổ chức lựa chọn nhà thầu trong thời gian Hệ thống gấp sự cố và xử lý sự cố</p>
624	<p>Đề nghị sửa quy định tại điểm a và điểm b khoản 15 theo hướng phân định rõ trách nhiệm của các thành viên và chỉ xử lý đối với thành viên vi phạm</p>	PVN	<p>Tiếp thu, chỉ cấm đối với thành viên vi phạm</p>

625		Đề nghị cho phép cắt giảm một phần công việc gói thầu EPC khi tổng thầu không còn đủ năng lực thực hiện do chủ đầu tư gấp nhiều khó khăn khi chấm dứt hợp đồng như: các bên mất nhiều thời gian để thống nhất khối lượng, giá trị đã hoàn thành và dở dang; số lượng nhà thầu trong nước có thể thực hiện vai trò tổng thầu khoiong nhiều trong khi nhà thầu quốc tế hầu như không nhận lại thầu; việc phân định trách nhiệm, thủ tục mất nhiều thời gian và chưa thể khẳng định được kết quả thống nhất; việc quản lý giao diện, đặc biệt đa số là hạng mục dở dang còn lại giữa nhà thầu cũ và nhà thầu mới phức tạp; tranh chấp giữa nhà thầu quản lý và nhà cung cấp...	PVN	Nội dung này thuộc sửa đổi hợp đồng nên thuộc vấn đề xử lý trong giai đoạn thực hiện hợp đồng
626		Đề nghị bổ sung xử lý tình huống trong đấu thầu đối với gói thầu mua sắm hàng hóa khi có nhiều hơn 01 nhà thầu có giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giảm giá (nếu có) bằng nhau.	Bộ Tư pháp	Đã quy định tại khoản 11 Điều 133 của Nghị định
627		Theo thực tế hiện nay, một số gói thầu đã thực hiện thông báo mời thầu nhiều lần vẫn không có nhà thầu tham dự. Do đó, đề nghị Dự thảo Nghị định bổ sung quy định xử lý tình huống đối với trường hợp hồ sơ mời thầu lập đúng quy định, không có điều kiện hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc tạo lợi thế cho một hoặc một số nhà thầu gây ra sự cạnh tranh không bình đẳng, chủ đầu tư/bên mời thầu đã đăng thông báo mời thầu nhiều lần nhưng không có nhà thầu tham dự thầu.	TP Hồ Chí Minh	Chủ đầu tư xem xét, xử lý tình huống
628		Đề nghị xem xét, bs quy định về TH chậm tiến độ không do lỗi của nhà thầu, một thành viên dừng HD và xin điều chuyển khối lượng sang nhà thầu khác	Quảng Bình	Nội dung này được coi là tình huống khác nêu tại khoản 24 Điều 131 dự thảo Nghị định.
629		Khoản 7: Bộ Y tế đề nghị: - Làm rõ trường hợp mời nhà thầu xếp hạng thứ hai vào đàm phán có yêu cầu phải bảo đảm giá sau đàm phán không được vượt giá gói thầu được duyệt; - Bổ sung việc xử lý tình huống trong trường hợp nhà thầu trúng thầu không thực hiện theo đúng hợp đồng đã ký dẫn đến phải chấm dứt hợp đồng thì có thể ký hợp đồng với nhà thầu xếp hạng tiếp theo.	Bộ Y tế	Tiếp thu

630		<p>Khoản 16 sửa thành: Trường hợp nhà thầu thực hiện gói thầu vi phạm hợp đồng, không còn năng lực để tiếp tục thực hiện hợp đồng, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tiến độ, chất lượng, hiệu quả của gói thầu thì chủ đầu tư xem xét, báo cáo người có thẩm quyền quyết định cho phép chấm dứt hợp đồng với nhà thầu đó, phần khói lượng công việc chưa thực hiện được áp dụng hình thức chỉ định thầu <b>rút gọn (nhà thầu xếp hạng tiếp theo)</b> với giá trị phần khói lượng công việc chưa thực hiện giao cho nhà thầu mới được tính bằng giá trị ghi trong hợp đồng trừ đi giá trị của phần khói lượng công việc đã thực hiện trước đó. Người có thẩm quyền phải bảo đảm nhà thầu được chỉ định có năng lực, kinh nghiệm đáp ứng yêu cầu thực hiện phần công việc còn lại của gói thầu. Trường hợp không áp dụng hình thức chỉ định thầu <b>rút gọn</b> thì hình thành gói thầu mới</p>	Bộ Y tế	<p>Nghị định quy định theo hướng Chủ đầu tư phải bảo đảm nhà thầu được chỉ định có năng lực, kinh nghiệm đáp ứng yêu cầu thực hiện phần công việc còn lại của gói thầu. Việc xác định nhà thầu đủ năng lực, kinh nghiệp thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư.</p>
631	<b>Điều 134. Mẫu sò sơ mời thầu</b>	<p>Khoản 1 đề nghị bổ sung thêm về mẫu KH tổng thể LCNT, KHLCNT, mẫu thỏa thuận khung, mẫu hợp đồng ký trực tiếp trong mua sắm tập trung theo các nội dung quy định tại Mục 1 Chương VI để thống nhất thực hiện</p>	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu
632		<p>Đề nghị bổ sung quy định về việc Bộ KH&amp;ĐT: (1) xây dựng, ban hành mẫu kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự án do đây là quy định mới; (2) ban hành tiêu chí đánh giá uy tín của nhà thầu thực hiện các gói thầu để chủ đầu tư áp dụng được thuận lợi, thông nhất; (3) xây dựng, ban hành mẫu hồ sơ yêu cầu chào hàng cạnh tranh do trong Dự thảo chưa có.</p>	Bộ GTVT	Tiếp thu
633		<p>Khoản 2 sửa thành: 2. Bộ Y tế chịu trách nhiệm ban hành mẫu hồ sơ mời thầu cho đấu thầu thuốc, dược liệu, vị thuốc cổ truyền; mẫu hồ sơ yêu cầu đàm phán giá.</p>	Bộ Y tế	<p>Dự thảo đã quy định Bộ Y tế chủ trì hướng dẫn thực hiện việc đấu thầu trong phạm vi quản lý của mình.</p>
634		<p>Tại điểm b khoản 2, đề nghị bổ sung “hồ sơ dự thầu” vào nội dung quy định như sau: “Việc thay thế, bổ sung nhà thầu phụ ngoài danh sách các nhà thầu phụ đã nêu trong hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất hoặc thay đổi nội dung thầu phụ nêu trong <b>hồ sơ dự thầu</b>, hồ sơ đề xuất chỉ được thực hiện khi được chủ đầu tư, tư vấn giám sát chấp thuận và không vượt mức tối đa giá trị công việc dành cho nhà thầu phụ nêu trong hợp đồng; việc sử dụng nhà thầu phụ phải phù hợp với nhu cầu của nhà thầu chính trong thực hiện hợp đồng, nhà thầu phụ phải đáp ứng yêu cầu về năng lực, kinh nghiệm theo yêu cầu của nhà thầu chính”.</p>	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu

635		Về quản lý nhà thầu phụ: Hiện nay, không có quy định cụ thể tỷ lệ phần trăm (%) trên giá dự thầu mà nhà thầu chính được sử dụng nhà thầu phụ thực hiện các công việc của gói thầu, gây khó khăn trong công tác xác định phần công việc nhà thầu phụ được phép đảm nhận khi lập hồ sơ mời thầu. Đề nghị bổ sung quy định mức tối đa tỷ lệ phần trăm (%) nhà thầu phụ được phép đảm nhận.	Phú Thọ	Nội dung này sẽ do bên mời thầu quy định trong Mẫu HSMT theo hướng dẫn tại HSMT do Bộ KHĐT ban hành.
636		Khoản 5: Đề nghị bổ sung Thông tư số 19/2015/TT-BKHTT, Thông tư số 58/2016/TT-BTC vào khoản này.	Phú Thọ	Tiếp thu
637	<b>Điều 136. Hướng dẫn thi hành</b>	. Đề nghị nghiên cứu điều chỉnh nội dung: Đối với chứng chỉ hành nghề hoạt động đấu thầu đã được Cục Quản lý Đầu thầu – Bộ Kế hoạch và Đầu tư tổ chức thi và cấp chứng chỉ thì vẫn có giá trị sử dụng và được tiếp tục gia hạn trên hệ thống Đầu thầu Quốc gia và được xem như chứng chỉ đấu thầu chuyên sâu quy định tại Nghị định này. Ngoài ra, đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư nghiên cứu, sớm có hướng dẫn triển khai việc bãi bỏ chứng chỉ hành nghề theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ.	TT Huế	Tiếp thu
		Chưa có lộ trình áp dụng: Hợp đồng điện tử và thanh toán điện tử trên hệ thống đấu thầu quốc gia.	Hiệp hội doanh nghiệp được	Nội dung này sẽ được Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn
		Sửa tên điều thành " Điều khoản chuyển tiếp"	Tổng Cty Lâm Nghiệp, Ninh Thuận	Tiếp thu
		đề nghị bổ sung Thông tư số 10/2015/TT-BKHTT ngày 26/10/2015 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định chi tiết về kế hoạch lựa chọn nhà thầu.	Hải Dương	Tiếp thu, bổ sung theo ý kiến góp ý

639	<p>Hiện nay, việc giao nhiệm vụ, đặt hàng hoặc đấu thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ công sử dụng ngân sách nhà nước từ nguồn kinh phí chi thường xuyên đang thực hiện theo quy định của Luật Đấu thầu năm 2013 và Nghị định số 32/2019/NĐ-CP ngày 10/4/2019 của Chính phủ. Khoản 3 Điều 57 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định: “Ngoài các hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại Chương II của Luật này, việc lựa chọn nhà thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ công được thực hiện theo hình thức đặt hàng, giao nhiệm vụ theo quy định của Chính phủ”. Tuy nhiên, tại Điều 136 – Hướng dẫn thi hành và Điều 137 – Hiệu lực thi hành của dự thảo Nghị định chưa làm rõ hiệu lực pháp lý của Nghị định số 32/2019/NĐ-CP sau khi Luật Đấu thầu năm 2023 và dự thảo Nghị định này có hiệu lực. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo phối hợp với Bộ Tài chính (cơ quan chủ trì xây dựng Nghị định số 32/2019/NĐ-CP) rà soát, đề xuất hướng xử lý đối với hiệu lực của Nghị định số 32/2019/NĐ-CP và đề xuất xây dựng Nghị định hướng dẫn khoản 3 Điều 57 Luật Đấu thầu năm 2023 để không có khoảng trống pháp lý điều chỉnh việc đặt hàng, giao nhiệm vụ cung cấp sản phẩm, dịch vụ công.</p>	Bộ Tư pháp	Tiếp thu
640	<p>Đề nghị bổ sung quy định vào khoản 2 và khoản 3 “bên mời thầu báo cáo chủ đầu tư xem xét, quyết định xử lý tình huống” để rõ ràng về cách thức, thẩm quyền quyết định xử lý.</p>	Bộ GTVT	Tiếp thu
641	<p>Khoản 15: Theo quy định của dự thảo được hiểu chủ đầu tư thực hiện cả 04 nội dung. Tuy nhiên, tại điểm b quy định “Tịch thu giá trị bảo đảm thực hiện hợp đồng của tất cả thành viên liên danh” đồng nghĩa với việc chấp dứt hợp đồng với nhà thầu liên danh, khi đó sẽ không còn xử lý theo điểm c, điểm d. Đề nghị rà soát, quy định rõ cách thức xử lý làm cơ sở thực hiện.</p>	Bộ GTVT	<p>Nhà thầu liên danh hay nhà thầu độc lập đều được đối xử như nhau. Nhà thầu liên danh khi tham gia thầu phải được hiểu là một nhà thầu theo đó việc tịch thu giá trị bảo đảm thực hiện hợp đồng của tất cả các nhà thầu liên danh là phù hợp</p>
642	<p>- Khoản 17: Đề nghị lược bỏ quy định “chủ đầu tư báo cáo người có thẩm quyền cho phép chủ đầu tư và nhà thầu thỏa thuận, điều chỉnh phạm vi công việc giữa các thành viên liên danh” để giảm bớt thủ tục, chủ đầu tư chịu trách nhiệm quyết định theo thẩm quyền</p>	Bộ GTVT	<p>Báo cáo người có thẩm quyền để bảo đảm tính chặt chẽ, hiệu quả quản lý</p>

643		Điều 136 khoản 6: Đề nghị xem lại quy định về việc giao <b>hướng dẫn chi tiết một số nội dung của Nghị định này(nếu cần thiết)</b> , vì theo quy định tại luật ban hành vbqppl năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ xung) các nội dung giao quy định chi tiết phải được ghi rõ tại các điều, khoản, điểm tại dự thảo nghị định.	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu
644		Tại điểm b khoản 2, đề nghị bổ sung “hồ sơ dự thầu” vào nội dung quy định như sau: “Việc thay thế, bổ sung nhà thầu phụ ngoài danh sách các nhà thầu phụ đã nêu trong hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất hoặc thay đổi nội dung thầu phụ nêu trong <b>hồ sơ dự thầu</b> , hồ sơ đề xuất chỉ được thực hiện khi được chủ đầu tư, tư vấn giám sát chấp thuận và không vượt mức tối đa giá trị công việc dành cho nhà thầu phụ nêu trong hợp đồng; việc sử dụng nhà thầu phụ phải phù hợp với nhu cầu của nhà thầu chính trong thực hiện hợp đồng, nhà thầu phụ phải đáp ứng yêu cầu về năng lực, kinh nghiệm theo yêu cầu của nhà thầu chính”.	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu
645		Về quản lý nhà thầu phụ: Hiện nay, không có quy định cụ thể tỷ lệ phần trăm (%) trên giá dự thầu mà nhà thầu chính được sử dụng nhà thầu phụ thực hiện các công việc của gói thầu, gây khó khăn trong công tác xác định phần công việc nhà thầu phụ được phép đảm nhận khi lập hồ sơ mời thầu. Đề nghị bổ sung quy định mức tối đa tỷ lệ phần trăm (%) nhà thầu phụ được phép đảm nhận.	Phú Thọ	Nội dung này sẽ do bên mời thầu quy định trong Mẫu HSMT theo hướng dẫn tại HSMT do Bộ KHĐT ban hành.
646		Khoản 5: Đề nghị bổ sung Thông tư số 19/2015/TT-BKHTT, Thông tư số 58/2016/TT-BTC vào khoản này.	Phú Thọ	Tiếp thu
648		Đề nghị bổ sung 01 khoản vào Điều 136 quy định để hướng dẫn thực hiện đối với dự án được phân chia thành các dự án thành phần hoặc tiểu dự án (như tiểu dự án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư do Ủy ban nhân dân tỉnh tổ chức thực hiện) theo hướng như sau: “Trường hợp dự án đầu tư xây dựng được phân chia thành các dự án thành phần vận hành, khai thác độc lập hoặc công tác bồi thường, hỗ trợ, tái định cư được tách thành tiểu dự án riêng theo các quy định pháp luật; công tác lựa chọn nhà thầu các dự án thành phần, tiểu dự án được quản lý, thực hiện như đối với dự án độc lập. Người có thẩm quyền quyết định đầu tư các dự án thành phần, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh đối với tiểu dự án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thực hiện thẩm quyền, trách nhiệm của người có thẩm quyền theo quy định tại Luật Đầu thầu và quy định tại Nghị định này trong việc tổ chức thực hiện công tác lựa chọn nhà thầu”.	Bộ GTVT	Tiếp thu

649		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị sửa lại tên Điều là quy định chuyển tiếp cho phù hợp.</li> <li>- Đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý quy định tại khoản 6 giao cho các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ ... hướng dẫn Nghị định này.</li> </ul>	Bộ Nội vụ	Tiếp thu
650	<b>Điều 137. Hiệu lực thi hành</b>	Điều 137: bổ sung đầy đủ thông tin của Nghị định số 64/2013/NĐ-CP và Quyết định số 17/2019/QĐ-TTg, để đúng với quy định tại khoản 3 Điều 1 Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 18/6/2020.	Ninh Thuận	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 135 - Hiệu lực thi hành
<b>III. Ý kiến khác</b>				
1.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bổ sung điều khoản về giải thích từ ngữ và làm rõ nội hàm một số cụm từ sau:           <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Cụm từ “Sự kiện bất khả kháng”.</li> <li>+ Cụm từ “dự toán mua sắm”: Đề nghị làm rõ các hoạt động/công việc thuộc dự toán mua sắm.</li> </ul> </li> <li>- Cụm từ “Sửa chữa, bảo dưỡng, bảo trì”, trong đó làm rõ đối với các gói thầu sửa chữa chủ yếu là hoạt động xây dựng (nạo vét công trình thủy lợi, sửa chữa đường giao thông, sửa chữa trụ sở,...) là các gói thầu phi tư vấn hay gói thầu xây lắp theo quy định tại khoản 5 Điều 4 của Luật Đầu thầu năm 2023.</li> <li>- Bổ sung điều khoản quy định về các trường hợp không thực hiện đấu thầu qua mạng theo quy định tại khoản 5 Điều 50 của Luật Đầu thầu năm 2023.</li> </ul>	Hải Dương	<p>Sự kiện bất khả kháng và dự toán mua sắm được định nghĩa tại Bộ Luật Dân sự và Luật Đầu thầu.</p> <p>Nghị định giao Bộ KH&amp;ĐT quy định chi tiết về các trường hợp không thực hiện đấu thầu qua mạng</p>
2.		Nghị định cần bổ sung giao Bộ, ngành liên quan có văn bản hướng dẫn xác định “hàng hóa đặc thù”, “hàng hóa đơn giản, thông dụng sẵn có trên thị trường” để tránh tình trạng còn nhiều cách hiểu khác nhau, hiểu nhầm lẫn giữa hai loại hàng hóa này từ đó dẫn đến quy định hồ sơ, yêu cầu năng lực, kinh nghiệm không phù hợp, dễ dẫn đến khiếu nại khiếu kiện.	Long An	Luật Đầu thầu đã có quy định
3.		Đề nghị bổ sung nội dung quy định liên quan đến thực hiện gói thầu hỗn hợp (như: tiêu chí, điều kiện áp dụng, quy trình thực hiện ...).	Ninh Bình	Nghiên cứu, tiếp thu

4.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị Giao Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định chi tiết về việc lập, thẩm định, phê duyệt Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, Kế hoạch lựa chọn nhà thầu. (về quy trình, trình tự, thời hạn, biểu mẫu,...).</li> <li>- Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về cơ quan chủ trì thẩm định Kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với Gói thầu mua thiết bị y tế, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thuốc thuộc và Gói thầu thuộc dự toán mua sắm khác thẩm quyền do Chủ tịch Ủy ban cấp huyện.</li> <li>- Nhằm đảm bảo hoạt động đấu thầu được triển khai đồng bộ, hiệu quả, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, đánh giá toàn diện các Thông tư đang có hiệu lực về công tác đấu thầu lựa chọn nhà thầu, đảm bảo phù hợp với quy định tại Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 vừa được Quốc hội thông qua và có hiệu lực từ ngày 01/01/2024 cũng như phù hợp với các Nghị định hướng dẫn thi hành Luật Đấu thầu đang được soạn thảo.</li> </ul>	Hà Nam	nghiên cứu, tiếp thu
5.		dự thảo Nghị định chưa quy định rõ về trường hợp hủy thầu theo khoản 4 Điều 17 Luật Đấu thầu: “Nhà thầu trúng thầu thực hiện hành vi bị cấm quy định tại Điều 16 của Luật này” quy định này là cần thiết để các chủ đầu tư, người có thẩm quyền thực hiện hủy thầu mà không dẫn đến tranh chấp pháp lý.	Gia Lai	Luật đã có quy định
6.		Đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư xem xét trình Chính phủ bổ sung trường hợp lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt đối với các công tác in ấn phục vụ cho công tác bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp.	Gia Lai	Luật Đấu thầu đã có quy định các trường hợp LCNT trong TH đặc biệt, trong đó không bao gồm công tác in ấn phục vụ cho công tác bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu HĐND các cấp

7.		<p>Đề nghị bổ sung quy định hướng dẫn điểm a khoản 7 Điều 3 Luật Đấu thầu 2023 về lựa chọn áp dụng luật đấu thầu đối với trường hợp doanh nghiệp vay vốn, sử dụng vốn của nhà tài trợ nước ngoài, cụ thể:</p> <p>“7. Cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc lựa chọn nhà thầu trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình trong các trường hợp sau đây:</p> <p>a) Lựa chọn nhà thầu thực hiện gói thầu sử dụng vốn vay hoặc vốn do tổ chức, cá nhân trong nước, nước ngoài tài trợ mà tổ chức cho vay vốn, nhà tài trợ yêu cầu không lựa chọn nhà thầu theo quy định của Luật này; gói thầu của đơn vị sự nghiệp công lập sử dụng nguồn vốn vay, trừ vốn tín dụng đầu tư của nhà nước, vốn vay lại từ vốn ODA, vốn vay ưu đãi của nhà tài trợ nước ngoài”;</p>	EVN	Nội dung này Luật không giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết nên không có cơ sở để quy định
8.		<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chính sửa tiêu đề Chương thành: “CHƯƠNG XI. NỘI DUNG, TRÁCH NHIỆM THẨM ĐỊNH, PHÊ DUYỆT TRONG LỰA CHỌN NHÀ THẦU”</li> <li>- Bổ sung Mục I. Trách nhiệm thẩm định, phê duyệt trong lựa chọn nhà thầu như sau: <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Điều 127, 128 đã nêu tại dự thảo Nghị định</li> <li>+ Bổ sung thêm 01 Điều về “Trách nhiệm của Thủ tướng Chính phủ, Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan khác ở Trung ương, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện”</li> </ul> </li> <li>- Bổ sung Mục II. Nội dung thẩm định, trình phê duyệt trong lựa chọn nhà thầu, bao gồm Điều 129 đến 132 dự thảo Nghị định.</li> </ul>	Cao Bằng	Tiếp thu, chỉnh sửa tiêu đề Chương XI

9.	<p>Theo đó, Luật Đầu thầu đã ban hành quy định hạn mức chỉ định thầu đối với gói thầu thuộc dự án đầu tư theo Luật Đầu tư công (Dự thảo Luật Đầu thầu khi tham gia ý kiến xây dựng, nội dung tại điều khoản này quy định cho mọi dự án đầu tư). Như vậy, đối với các gói thầu thuộc dự án bảo trì công trình giao thông không thuộc phạm vi điều chỉnh, không thể áp dụng hình thức chỉ định thầu theo quy định. Điều này sẽ gây vướng mắc khi thực hiện các gói thầu của dự án bảo trì có giá gói thầu nằm trong hạn mức chỉ định thầu nêu trên, nhất là các gói thầu tư vấn có giá gói thầu &lt; 500 triệu đồng; gói thầu xây lắp &lt; 1 tỷ đồng (Dự án bảo trì hạ tầng giao thông đầu tư theo quy định của Luật Xây dựng; nguồn vốn thực hiện là nguồn vốn ngoài đầu tư công theo quy định tại Điều 35 Nghị định số 06/2021/NĐCP ngày 26/01/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số nội dung về quản lý chất lượng, thi công xây dựng và bảo trì công trình xây dựng). Đề tháo gỡ vướng mắc đối với các dự án bảo trì công trình giao thông, đề nghị điều chỉnh, bổ sung hoặc quy định cụ thể đối với nội dung này.</p>	Quảng Ninh	<p>Trường hợp gói thầu không sử dụng nguồn chi thường xuyên thì không áp dụng hạn mức chỉ định thầu của mua sắm thường xuyên.</p>
10.	<p>Đối với mua sắm vật tư, hóa chất do số lượng bệnh nhân, mô hình bệnh tật thay đổi theo từng năm nên nhu cầu sử dụng một số vật tư, hóa chất cho khám chữa bệnh vượt quá số lượng kế hoạch đầu năm. Đề nghị có quy định rõ số lượng được phép mua vượt (như đối với Thông tư 15/2019/TT-BYT quy định đấu thầu thuốc) để các đơn vị có thể áp dụng.</p>	Quảng Ninh	<p>Tiếp thu, Bộ Y tế sẽ tiếp tục hướng dẫn nội dung này tại VBQPPL do Bộ Y tế ban hành.</p>
11.	<p>Tại điểm đ, khoản 2, Điều 90, Luật Đầu thầu 2023, Điều kiện xem xét, giải quyết kiến nghị “Chi phí giải quyết kiến nghị được nhà thầu, nhà đầu tư có kiến nghị nộp cho bộ phận thường trực giúp việc cho Chủ tịch Hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị (sau đây gọi là bộ phận thường trực) trước hoặc đồng thời với đơn kiến nghị” Tuy nhiên, Luật Đầu thầu 2023 và dự thảo Nghị định chưa đề cập, hướng dẫn quy định cụ thể Chức năng, nhiệm vụ của Bộ phận thường trực giúp việc cho Chủ tịch HĐTV giải quyết kiến nghị; bộ phận thường trực trên do ai thành lập; số tài khoản và việc quản lý chi phí giải quyết kiến nghị do nhà thầu, nhà đầu tư nộp như thế nào? Đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, bổ sung, hướng dẫn.</p>	Phú Thọ	<p>Tiếp thu, chỉnh sửa tại khoản 9 Điều 12 dự thảo Nghị định.</p>
12.	<p>Hiện tại hình thức tự thực hiện trong đấu thầu có quy trình khá phức tạp, chủ đầu tư khó triển khai. Đề nghị có hướng dẫn rõ hơn, đơn giản hơn để thuận tiện khi áp dụng.</p>	Quảng Ninh	<p>Điều 80 dự thảo Nghị định đã có quy định về quy trình tự thực hiện, nội dung này đã áp dụng ổn định từ trước đến nay.</p>

13.	<p>1. Nghị định này quy định chi tiết nhiều nội dung có liên quan chặt chẽ đến quản lý hợp đồng, quản lý chi phí, quản lý chất lượng và bảo trì công trình đã được Chính phủ ban hành trước Luật Đấu thầu 22, do đó nhiều từ ngữ, cụm từ theo Luật Đấu thầu 22 nhưng chưa thống nhất với Luật Xây dựng 50, Luật số 62 sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Xây dựng 50 và các nghị định hướng dẫn nên đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu biện pháp thực hiện để tránh vướng mắc trong thực tế (Ví dụ như “nhà thầu phụ đặc biệt”, “sửa đổi hợp đồng” với “điều chỉnh hợp đồng”, hợp đồng EPC/hợp đồng tổng thầu EPC theo pháp luật xây dựng). Trong Chương VIII. Hợp đồng quy định nhiều nội dung chi tiết về sửa đổi hợp đồng, điều chỉnh giá hợp đồng, tạm ứng, thanh toán hợp đồng, thanh lý hợp đồng đã được quy định theo pháp luật xây dựng. Đề nghị cơ quan soạn thảo và soát, thống nhất và đề đưa ra các biện pháp thực hiện để tránh vướng mắc trong thực tiễn sau này.      2. Đề nghị bổ sung điều “Giải thích từ ngữ” vì trong Dự thảo có nhiều từ, cụm từ cần được hiểu thống nhất, chưa được nêu trong Luật Đấu thầu, ví dụ: “Giá gói thầu”, “Đấu thầu bền vững”, “Đấu giá ngược”...</p>	Hiệp hội tư vấn XD VN	<p>1. Các nội dung về hợp đồng không có sự mâu thuẫn với pháp luật về xây dựng      2. Đã bổ sung thuật ngữ “giá trúng thầu”, “đấu giá ngược”...</p>
14.	<p>Bổ sung thêm các điều khoản về hạn mức gói thầu quy mô nhỏ và quy trình thực hiện gói thầu quy mô nhỏ tại Chương V, Mục 1 của Dự thảo Nghị định (việc bổ sung để làm rõ hơn về phương thức lựa chọn nhà thầu cho từng gói thầu và phù hợp với khoản 5 Điều 23 Luật Đấu thầu ngày 23/6/2023).</p>	Bình Định	<p>Không còn khái niệm gói thầu quy mô nhỏ tại Luật Đấu thầu năm 2023</p>
15.	<p>Bổ sung nội dung các Điều 20, 33, 57 Tại các Điều 20, 33, 57 của Dự thảo Nghị định quy định thủ tục xếp hạng nhà thầu. Do thủ tục phê duyệt xếp hạng nhà thầu không áp dụng trường hợp chỉ có 01 nhà thầu được đánh giá về tài chính. Do đó, đề phản ánh bao trùm các tình huống trong lựa chọn nhà thầu, đề nghị sửa nội dung “Xếp hạng nhà thầu” thành “Xếp hạng nhà thầu (nếu có)”.</p>	Hiệp hội KTXD VN	<p>Tiếp thu</p>
16.	<p>1. Đề nghị bổ sung các điều hướng dẫn chi tiết về điều kiện cụ thể áp dụng phương thức đấu thầu 2 giai đoạn 1 túi hồ sơ quy định tại Điều 32 và phương thức 2 giai đoạn 2 túi hồ sơ tại Điều 33 của Luật. a) Tại Khoản 1, Điều 32 của Luật quy định: Phương thức hai giai đoạn một túi hồ sơ được áp dụng trong trường hợp đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp mà chưa xác định được chính xác các yêu cầu kỹ thuật cụ thể, đầy đủ cho gói thầu tại thời điểm tổ chức đấu thầu b) Tại Khoản 1, Điều 33 của Luật quy định: Phương thức hai giai đoạn hai túi hồ sơ được áp dụng trong trường hợp đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp có kỹ thuật,</p>	Hiệp hội KTXD VN	<p>1. Dự thảo Nghị định đã quy định về quy trình lựa chọn nhà thầu đối với gói thầu áp dụng phương thức 02 giai đoạn 01 túi hồ sơ và 02 giai đoạn 02 túi hồ sơ.      2. Tiếp thu, bước đột chiểu tài liệu chỉ áp dụng đối với đấu thầu qua mạng và Thông tư</p>

	<p>công nghệ mới, phức tạp, có tính đặc thù mà chưa xác định được chính xác các yêu cầu kỹ thuật cụ thể, đầy đủ cho gói thầu tại thời điểm tổ chức đấu thầu.</p> <p>2. Đề nghị bổ sung nội dung quy định về đối chiếu tài liệu trong bước thương thảo hợp đồng Tại Điểm d, Khoản 1, Điều 43 của Luật quy định: "d) Thương thảo hợp đồng đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn: Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, xây lắp, cung cấp dịch vụ phi tư vấn áp dụng đấu thầu quốc tế, gói thầu hồn hợp và gói thầu có yêu cầu kỹ thuật cao, trường hợp cần thiết, bên mời thầu có thể thương thảo hợp đồng với nhà thầu xếp hạng thứ nhất;". Nội dung này có thể hiểu là bước thương thảo hợp đồng với gói thầu mua sắm hàng hóa, xây lắp, cung cấp dịch vụ phi tư vấn không có yêu cầu kỹ thuật cao, hoặc trường hợp thấy không cần thiết thì không cần thương thảo hợp đồng. Đồng thời nội dung quy định về thương thảo hợp đồng cần bổ dung quy định về "đối chiếu tài liệu", vì đối chiếu tài liệu là 1 bước quan trọng trong quá trình lựa chọn nhà thầu, cần được các bên thực hiện trước khi thương lượng nội thất hợp đồng. Theo quy định tại Mục 31.2, Chương I, Mẫu E-HSMT ban hành kèm theo Thông tư số 08/2022/TT-BKHĐT: "31.2. Nhà thầu có tài liệu đối chiếu phù hợp sẽ được tiếp tụ thương thảo hợp đồng". Như vậy, nhà thầu đối chiếu tài liệu thành công mới được vào thương thảo hợp đồng. Như vậy với trường hợp nhà thầu đến đối chiếu tài liệu cố ý không cung cấp đủ tài liệu chứng minh tính hợp lệ, năng lực kinh nghiệm, kỹ thuật theo yêu cầu, hoặc không cung cấp các tài liệu mà theo quy định của Luật đến giai đoạn đối chiếu tài liệu mới cần cung cấp (ví dụ: Xác nhận đã thực hiện nghĩa vụ kê khai và nộp thuế đối với trường hợp hệ thống không tự động cập nhật thông tin tài chính; chứng chỉ năng lực hoạt động xây dựng, các tài liệu chứng minh năng lực nhân sự, máy móc mà bước đánh giá hồ sơ dự thầu chỉ chấm theo kê khai...). Những trường hợp này nhà thầu đương nhiên bị loại, nhưng có bị tịch thu bảo lãnh dự thầu không?</p> <p>Trong khi tại Điểm c, Khoản 3, Điều 16 của Luật - Các hành vi bị cấm quy định: "c) Nhà thầu, nhà đầu tư có năng lực, kinh nghiệm đã tham dự thầu và đáp ứng yêu cầu của hồ sơ mời thầu nhưng cố ý không cung cấp tài liệu để chứng minh năng lực, kinh nghiệm khi được bên mời thầu yêu cầu làm rõ hồ sơ dự thầu hoặc khi được yêu cầu đối chiếu tài liệu nhằm tạo điều kiện để một bên trúng thầu". Trường hợp này, theo quy định tại Điểm b, Điều 126, Dự thảo Nghị định thì bị phạt cấm tham gia hoạt động đấu thầu từ 01 năm đến 03 năm. Vì vậy để phát hiện hành vi sai phạm của nhà thầu phải thực hiện đối chiếu tài liệu. 3. Bổ sung nội dung quy</p>	<p>hướng dẫn về đấu thầu qua mạng sẽ quy định cụ thể nội dung này.</p>
--	--	--

	<p>định cụ thể về: Hoàn thiện hợp đồng 12 Tại Khoản 1, Điều 31, dự thảo Nghị định quy định: “1. Chủ đầu tư, bên mời thầu mời nhà thầu trúng thầu đến hoàn thiện hợp đồng. Việc thương thảo, hoàn thiện hợp đồng để ký kết hợp đồng với nhà thầu trúng thầu phải dựa trên cơ sở sau đây”. Cần quy định rõ Chủ đầu tư (đối với gói thầu dự án) hoặc Bên mời thầu (đối với gói thầu mua sắm) là người mời nhà thầu trúng thầu đến hoàn thiện hợp đồng để có căn cứ rõ ràng trong quá trình thực hiện.</p> <p>4. Sửa nội dung Điều 74, Điều 75 về Quy trình về chỉ định thầu thông thường Nội dung Nghị định quy định: “Điều 74. Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chỉ có một nhà thầu được xác định để nhận hồ sơ yêu cầu. Điều 75. Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu cho nhiều hơn một nhà thầu.</p> <p>Đề nghị quy định rõ hơn trường hợp áp dụng Điều 74, Điều 75 để chủ đầu khôi lúng túng khi thực hiện. tư Kiến nghị Sửa đổi, bổ sung nội dung quy định về Đánh giá hồ sơ dự thầu (Điều 25 Nghị định) trong trường hợp vi phạm quy định tại Điều 16 Luật (Những hành vi bị cấm). Tại Điểm c, Khoản 3, Điều 16 Luật quy định: “c) Nhà thầu, nhà đầu tư có năng lực, kinh nghiệm đã tham dự thầu và đáp ứng yêu cầu của hồ sơ mời thầu nhưng có ý không cung cấp tài liệu để chứng minh năng lực, kinh nghiệm khi được bên mời thầu yêu cầu làm rõ hồ sơ dự thầu hoặc khi được yêu cầu đối chiếu tài liệu nhằm tạo điều kiện để một bên trúng thầu”. Xét thấy, đối với các nội dung quy định về năng lực, kinh nghiệm, có thể chấm theo kê khai, bắt buộc nhà thầu phải nghiên cứu kỹ hồ sơ mời thầu và có trách nhiệm với tính chính xác trong việc kê khai của hồ sơ dự thầu, phải cung cấp tài liệu đúng theo các nội dung mà nhà thầu đã kê khai, để hạn chế việc làm rõ hồ sơ dự thầu. Vì vậy nên bổ sung 1 khoản quy định trong Điều 25 của Nghị định: “Nếu nhà thầu không cung cấp đủ và đúng các tài liệu khi đối chiếu thì được xem là Cố ý không cung cấp tài liệu theo như quy định tại Điểm c, Khoản 3, Điều 16 của Luật sẽ bị loại để giảm nhẹ việc đánh giá Hồ sơ dự thầu.</p>	
--	--	--

17.		Về ưu đãi đối với đối với từng loại hàng hóa hay hình thức đấu thầu (tại Điều 5,6,7,8,9,10 Dự thảo), đề nghị nghiên cứu, bổ sung hướng dẫn quy định các tài liệu chứng minh để được ưu đãi hay quy định một tỷ lệ nhất định để áp dụng với các sản phẩm, dịch vụ thân thiện với môi trường... để thực hiện một cách thống nhất, phù hợp; Giao cơ quan quản lý chuyên ngành hướng dẫn về các tài liệu chứng minh hướng ưu đãi này (ví dụ giao Bộ Y tế hướng dẫn về tài liệu chứng minh thuốc, vật tư, hóa chất, xét nghiệm, trang thiết bị... có xuất xứ Việt Nam và cách tính tỷ lệ % chi phí sản xuất trong nước đối với các hàng hóa đó...).	Bắc Ninh	Đã có quy định
18.		- Phần tiêu đề Chương VI có nội dung “Mua sắm thuốc, Vật tư y tế” tuy nhiên phần nội dung Mục 3. Mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế. Đề nghị chỉnh sửa nội dung tiêu đề tại Chương VI theo Nội dung tại Mục 3 vì phù hợp với quy định về cung cấp thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế tại Luật Đấu thầu 2023. - Phần tiêu đề Chương VI có nêu “Sản phẩm, dịch vụ công”. Tuy nhiên nội dung các Mục trong chương này chưa có nội dung, hướng dẫn. Do vậy đề nghị nghiên cứu, bổ sung.	Bắc Ninh	Tiếp thu
19.		- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về Mua sắm tập trung đối với lĩnh vực Y tế cụ thể: Bộ Y tế ban hành Danh mục mua sắm tập trung cấp địa phương đối với thuốc, thiết bị y tế, vật tư xét nghiệm; Hướng dẫn quy định tổng hợp nhu cầu mua sắm tập trung của cơ sở khám, chữa bệnh tư nhân.	Bắc Ninh	Danh mục mua sắm tập trung đã được quy định tại Luật Đấu thầu năm 2023 (điểm a khoản 2 Điều 53: Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành danh mục mua sắm tập trung cấp quốc gia đối với thuốc; danh mục mua sắm tập trung cấp quốc gia đối với thiết bị y tế, vật tư xét nghiệm trong trường hợp cần thiết)
20.		- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung các quy định trong Dự thảo đối với trường hợp phê duyệt dự toán (không hình thành dự án và không quy định thuộc dự toán mua sắm) ví dụ phê duyệt dự toán đối với cung cấp sản phẩm, dịch vụ công theo quy định tại Nghị định 32/2019/NĐ-CP của Chính phủ: Cơ quan chịu trách nhiệm hướng dẫn giá gói thầu (Điều 16 Dự thảo); Trách nhiệm đơn vị thẩm định Điều 128 Dự thảo...	Bắc Ninh	Việc xác định gói thầu thuộc dự toán mua sắm/đặt hàng, giao nhiệm vụ thực hiện theo quy định của Bộ Tài chính (Thông tư số 68/2022/BTC, Nghị định số 32/2019/NĐ-CP)

21.	<p>- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung Dự thảo mục hướng dẫn chi tiết về Giải quyết kiến nghị trong đấu thầu:</p> <p>+ Hướng dẫn, quy định cụ thể về Bộ phận thường trực của Chủ tịch Hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị. Tại điểm c, khoản 2 Điều 93 Luật Đấu thầu 2023 quy định “Bộ phận thường trực của Chủ tịch Hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị là đơn vị được giao quản lý về hoạt động đấu thầu nhưng không gồm...”: Tại nội dung này có thể quy định cụ thể về đơn vị này là Phòng chuyên môn được giao quản lý đấu thầu tại Sở Kế hoạch và Đầu tư các địa phương, tránh cách hiểu khác nhau về đơn vị là Sở hay là Phòng, ban.</p> <p>+ Hướng dẫn chi tiết cụ thể hơn về cách thức và hình thức nộp chi phí phí giải quyết kiến nghị: Theo quy định của Luật Đấu thầu 2023 quy định: "...nhà thầu, nhà đầu tư có kiến nghị nộp cho bộ phận thường trực giúp việc cho Chủ tịch Hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị (sau đây gọi là bộ phận thường trực)...” Như vậy có thể nộp trực tiếp hoặc chuyển khoản? Để thuận tiện và phù hợp với xu hướng hiện nay thì có thể chuyển khoản. Tuy nhiên, chuyển vào tài khoản nào? các thức lập tài khoản đối với việc thu nộp chi phí giải quyết kiến nghị này như thế nào?</p>		Bắc Ninh	<p>Việc xác định bộ phận thường trực của Chủ tịch Hội đồng tư vấn giải quyết kiến nghị thuộc trách nhiệm của Chủ tịch Hội đồng.</p> <p>Việc quy định hình thức nộp chi phí thực hiện theo quy định về tài chính</p>
22.	<p>Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý các quy định tại dự thảo Nghị định để bảo đảm tuân quy định tại khoản 2 Điều 11 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2022): “Cơ quan được giao ban hành văn bản quy định chi tiết không được ủy quyền tiếp”, theo đó không giao các Bộ quy định chi tiết mà cần quy định chi tiết trong dự thảo Nghị định, ví dụ: khoản 5 Điều 5, khoản 9 Điều 13, khoản 7 và khoản 8 Điều 16, khoản 10 Điều 17, khoản 5 Điều 18, khoản 3 Điều 19, khoản 1 Điều 76, khoản 1 Điều 84, khoản 1 Điều 87, Điều 94, khoản 5 Điều 95, khoản 3 Điều 105...</p>		Bộ Tư pháp	Tiếp thu
23.	<p>Đề nghị bổ sung thêm điều khoản giải thích các thuật ngữ mới (chưa được định nghĩa trong Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15). Giải thích và phân biệt khái niệm Đấu giá ngược với khái niệm Đấu giá trong Luật Đấu giá tài sản.</p>		Mobifone	Tiếp thu
24.	<p>Đề nghị quy định cụ thể điểm c khoản 2 Điều 40 Luật, bổ sung trường hợp các gói thầu giai đoạn chuẩn bị đấu thầu đã chủ đầu tư duyệt KHĐT, nếu điều chỉnh thì người có thẩm quyền hay CĐT phê duyệt điều chỉnh KHĐT</p>		Sóc Trăng	Tiếp thu

25.		Khoản 2 Điều 55 Luật Đầu thầu năm 2023 quy định đối với việc mua thuốc không thuộc danh mục thuốc do quỹ bảo hiểm y tế chi trả thì cơ sở y tế tự quyết định việc mua sắm trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình. Tuy nhiên, dự thảo Nghị định chưa quy định cụ thể về thẩm quyền quyết định mua thuốc do quỹ bảo hiểm y tế chi trả. Vì vậy, đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung này để thuận lợi cho quá trình triển khai thực hiện	Bộ Công an	Luật Đầu thầu đã giao cơ sở y tế tự quyết định bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình theo đó Chính phủ không cần thiết phải quy định thẩm quyền
26.		- Đối với doanh nghiệp khởi nghiệp sáng tạo, nhà sản xuất trong nước được chuyển giao công nghệ để sản xuất hàng hóa có xuất xứ Việt Nam, đề nghị thêm ưu đãi về “hợp đồng tương tự” do các nhà thầu này khó có thể đáp ứng về số lượng hợp đồng.	TP Hồ Chí Minh	Thông tư sẽ quy định đối với nhà sản xuất không cần nộp hợp đồng tương tự
27.		- Hiện nay, việc xác định nhân sự của nhà thầu bị tòa án kết án, gây khó khăn trong việc đánh giá hồ sơ chưa có cơ sở dữ liệu để kiểm tra. Do đó, đề nghị bổ sung quy định về phương thức kiểm tra nhân sự của nhà thầu có vi phạm; quy định về việc đăng tải thông tin về “cá nhân, doanh nghiệp vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định của pháp luật về hình sự” lên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia để doanh nghiệp và Chủ đầu tư/bên mời thầu tra cứu về thông tin này; quy định về trách nhiệm khai báo của nhà thầu liên quan đến “vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định của pháp luật về hình sự” và trách nhiệm xác minh của Chủ đầu tư/bên mời thầu liên quan tới nội dung này.	TP Hồ Chí Minh	Việc xác định thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư, bên mời thầu. Nhà thầu phải cam kết cung cấp thông tin trung thực trong quá trình tham gia đấu thầu, trường hợp không trung thực thì bị xử lý vi phạm theo quy định
28.		- Trong lĩnh vực truyền hình, đối với các gói thầu mua bản quyền chương trình phát sóng, việc lựa chọn nhà thầu cần thực hiện trong thời gian nhanh nhất nhằm đảm bảo yếu tố cạnh tranh, kịp thời. Ngoài ra, do tính đặc thù nên việc mua sắm bản quyền chương trình phát sóng rất khó xây dựng hồ sơ yêu cầu bao gồm các nội dung năng lực, kinh nghiệm, kỹ thuật. Bên cạnh đó, nhiều đối tác cung cấp bản quyền phát sóng là các đơn vị nước ngoài; vì vậy, việc quy định các đơn vị này thực hiện quy trình lựa chọn nhà thầu như chuẩn bị và nộp hồ sơ đề xuất theo yêu cầu của hồ sơ yêu cầu (bao gồm các tài liệu chứng minh năng lực, kinh nghiệm, kỹ thuật...) rất khó khăn, thực tế nhiều đơn vị không đồng ý thực hiện. Do đó, để phù hợp thực tế và khả thi, kiến nghị dự thảo quy định quy trình lựa chọn nhà thầu đối với trường hợp mua bản quyền chương trình phát sóng.	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu, nghiên cứu quy định về quy trình

29.		1) Đề nghị Nghị định hướng dẫn nội dung doanh nghiệp thuộc Bộ có được tham dự thầu các gói thầu do Bộ tổ chức đấu thầu hay không, vì quy định tại điều 6 Luật Đấu thầu giao chính phủ hướng dẫn nhưng quy định tại Điều 3 dự thảo Nghị định cũng chưa làm rõ nội dung này.	Bộ Y tế	Điểm d khoản 1 Điều 6 Luật Đấu thầu đã quy định.
30.		2) Đề nghị Nghị định bổ sung hướng dẫn thực hiện cụ thể nội dung tại điểm a, b, c và d khoản 7 Điều 3 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 về quy định các cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc lựa chọn nhà thầu.	Bộ Y tế	Luật đã quy định cơ quan, tổ chức tự quyết định trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình đồng thời Luật không giao chính phủ quy định nội dung này
31.		Về trách nhiệm của BHXH Việt Nam trong mua thuốc. Theo điểm a, khoản 3, Điều 77, Nghị định 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 về quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đấu thầu về lựa chọn nhà thầu quy định " <i>BHXH Việt Nam có trách nhiệm tham gia vào quá trình lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc từ khi lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu đến khi có kết quả lựa chọn nhà thầu</i> ". Trường hợp trong quá trình hoàn thiện dự thảo Nghị định có kê thừa quy định trên, để nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư nghiên cứu sửa đổi, bổ sung như sau: " <i>BHXH Việt Nam có trách nhiệm tham gia vào bước thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu (KHLCNT) mua sắm thuốc đối với Hội đồng đấu thầu thuốc tập trung (cấp Quốc gia, đàm phán giá do BHXH Việt Nam phối hợp với Bộ Y tế, cấp địa phương do BHXH cấp tỉnh phối hợp với Sở Y tế)</i> ".	Bảo hiểm xã hội	Tiếp thu
32.		Đề việc tổ chức thực hiện ủy quyền thu, chi BHXH, BHYT, BHTN đảm bảo đúng quy định của pháp luật và phù hợp với chức năng, nhiệm vụ chính trị đặc thù của BHXH Việt Nam, đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư bổ sung vào dự thảo Nghị định của Chính phủ nội dung quy định cụ thể về việc thực hiện ủy quyền thu, chi BHXH, BHYT, BHTN. Lý do: Do đặc thù công tác thu, phát triển đối tượng tham gia BHXH, BHYT và công tác chi trả các chế độ BHXH, BHTN và quản lý người thụ hưởng (BHXH Việt Nam đã có Công văn số 2543/BHXH-TCKT ngày 16/8/2023 về việc thực hiện ủy quyền thu, chi BHXH, BHYT, BHTN gửi báo cáo Bộ Kế hoạch và Đầu tư, có Công văn sao gửi kèm theo).	Bảo hiểm xã hội	Trường hợp đặc thù không đấu thầu theo quy định của PL về đấu thầu, báo cáo Chính phủ để báo cáo UBTVQH xem xét, bổ sung hình thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt

33.		<p>Về hướng dẫn quy trình mua sắm tập trung tại khoản 5 Điều 53 Luật Đầu thầu năm 2023. Đề nghị bổ sung quy định về quy trình mua sắm tập trung "<i>Đổi với hàng hóa, dịch vụ không thuộc danh mục mua sắm tập trung nhưng nhiều cơ quan, tổ chức, đơn vị có nhu cầu mua sắm hàng hóa, dịch vụ cùng loại thì có thể gộp thành một gói thầu để một trong các cơ quan, tổ chức, đơn vị mua sắm hoặc để đơn vị có chức năng mua sắm tập trung thực hiện việc mua sắm</i>".</p> <p>Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theo quy định tại khoản 1 Điều 85 dự thảo: "Việc mua sắm tập trung phải được thực hiện thông qua đơn vị mua sắm tập trung thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan khác ở Trung ương, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, doanh nghiệp, trừ trường hợp quy định tại khoản 5 Điều 53 của Luật Đầu thầu".</li> <li>- Thực tế tại các đơn vị tổ chức bộ máy theo hệ thống ngành dọc như BHXH Việt Nam thi ngoài việc mua sắm tập trung tại Trung ương, thường xuyên phát sinh việc mua sắm tập trung tại BHXH cấp tỉnh do nhiều đơn vị BHXH cấp huyện trực thuộc có nhu cầu mua sắm hàng hóa, dịch vụ cùng loại. Do đó, để thuận lợi trong tổ chức thực hiện, cần thiết phải bổ sung quy định về quy trình mua sắm tập trung quy định tại khoản 5 Điều 53 Luật Đầu thầu.</li> </ul>	Bảo hiểm xã hội	Quy trình vẫn thực hiện như mua sắm tập trung đổi với hàng hóa, dịch vụ thuộc danh mục MSTT
-----	--	---	-----------------	---

34.	<p><b>Về việc tổ chức khám sức khỏe định kỳ cho người lao động</b></p> <p>Để thống nhất trong tổ chức thực hiện, đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư bổ sung nội dung quy định cụ thể điểm e khoản 7 Điều 3 Luật Đầu thầu số 22/2023/QH15, trong đó có nội dung khám sức khỏe định kỳ cho người lao động.</p> <p>Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại Khoản 2 Điều 152 Bộ Luật lao động quy định: "Hàng năm, người sử dụng lao động phải tổ chức khám sức khỏe định kỳ cho người lao động, kê cả người học nghề, tập nghề; lao động nữ phải được khám chuyên khoa phụ sản, người làm công việc nặng nhọc, độc hại, người lao động là người khuyết tật, người lao động chưa thành niên, người lao động cao tuổi phải được khám sức khỏe ít nhất 06 tháng một lần."</li> <li>- Tại Điểm c Khoản 3 Điều 19 Luật giá quy định: Dịch vụ khám bệnh, chữa bệnh tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh là dịch vụ do Nhà nước định giá (định khung giá và mức giá cụ thể).</li> <li>- Tại Khoản 1 Điều 3 Thông tư số 14/2013/TT-BYT ngày 06/5/2013 của Bộ Y tế hướng dẫn khám sức khỏe: "Tổ chức, cá nhân đề nghị khám sức khỏe phải trả chi phí khám sức khỏe cho cơ sở khám sức khỏe theo mức giá dịch vụ khám bệnh, chữa bệnh đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt hoặc theo thỏa thuận giữa hai đơn vị, trừ các trường hợp được miễn hoặc giảm theo quy định của pháp luật."</li> </ul> <p>Theo đó, việc tổ chức khám sức khỏe định kỳ cho người lao động là hoạt động thường xuyên tại đơn vị và thuộc danh mục hàng hóa, dịch vụ có yếu tố đặc thù, giá bán do Nhà nước quy định hoặc theo thoả thuận giữa bên cung cấp dịch vụ và bên mua dịch vụ.</p> <p>Việc lựa chọn cơ sở khám bệnh, chữa bệnh để tổ chức khám sức khỏe định kỳ cho người lao động trên cơ sở nhu cầu khám bệnh, chữa bệnh của người lao động. Cùng tiêu chí kỹ thuật nhưng cơ sở khám bệnh, chữa bệnh có giá thấp hơn chưa chắc đã đáp ứng và phù hợp với nhu cầu của người lao động nên mục đích và ý nghĩa của việc khám sức khỏe định kỳ cho người lao động không được đảm bảo. Các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tốt thường quá tải nên thường không tham gia đấu thầu cung cấp các gói khám sức khỏe định kỳ. Do đó, việc tổ chức đấu thầu rộng rãi gấp nhiều khó khăn</p>	Bảo hiểm xã hội	Trường hợp đặc thù không đấu thầu theo quy định của PL về đấu thầu, báo cáo Chính phủ để báo cáo UBTVQH xem xét, bổ sung hình thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt
-----	---	-----------------	--

35.		<p>Về hướng dẫn đấu thầu, mua sắm và thanh toán chi phí thuốc BHYT tại cơ sở y tế tư nhân theo quy định tại khoản 7 Điều 53 và khoản 3, Khoản 4 Điều 55 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15</p> <p>Đề nghị bổ sung hướng dẫn cơ sở KCB tư nhân thực hiện việc đấu thầu mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế trong trường hợp cơ sở KCB tư nhân chọn áp dụng quy định của Luật đấu thầu đối với mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế sử dụng nguồn quỹ BHYT, tương tự như trường hợp cơ sở y tế công lập, trong quá trình đấu thầu tập trung quốc gia, đàm phán giá, đấu thầu tập trung cấp địa phương, cơ sở y tế tự đấu thầu (quy định rõ thẩm quyền phê duyệt KHLNCT trong trường hợp cơ sở y tế tư nhân tự đấu thầu, sử dụng nguồn quỹ BHYT).</p> <p>Lý do:</p> <p>Theo quy định tại khoản 7, Điều 53 Luật đấu thầu năm 2023 quy định "Chính phủ quy định chi tiết Điều này và quy định việc tổng hợp nhu cầu mua sắm tập trung của cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tư nhân".</p>	Bảo hiểm xã hội	Tiếp thu
36.		<p>Bộ Xây dựng đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư báo cáo Chính phủ để bổ sung một khoản vào điều khoản thi hành tại dự thảo Nghị định Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Đấu thầu về lựa chọn nhà thầu để sửa đổi, bổ sung khoản 9 Điều 3 Nghị định số 15/2021/NĐ-CP theo hướng: "Dự án đầu tư xây dựng sử dụng vốn nhà nước ngoài đầu tư công là dự án đầu tư của doanh nghiệp nhà nước theo quy định của Luật Doanh nghiệp và doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ" và bổ sung điều khoản chuyển tiếp đối với việc sửa đổi, bổ sung khoản 9 Điều 3 Nghị định số 15/2021/NĐ-CP theo hướng: "Đối với dự án đã phê duyệt trước ngày Nghị định này có hiệu lực thi hành thì việc xác định vốn nhà nước ngoài đầu tư công theo quy định tại khoản 9 Điều 3 Nghị định số 15/2021/NĐ-CP ngày 03/3/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số nội dung về quản lý dự án đầu tư xây dựng; các dự án còn lại, việc xác định vốn nhà nước ngoài đầu tư công thực hiện theo quy định tại Nghị định này".</p>	Bộ đựng	Xây Tiếp thu